



**HERRAMIENTA DIAGNOSTICO AMBIENTAL Y SOCIAL
PARTICIPATIVO PLAN DE GESTIÓN AMBIENTAL REGIONAL"
PGAR " 2013-2025
(Metodología de Macro-vectores)**

GENERAL

1. VECTOR SOCIO ECONÓMICO

DEMANDAS DEL RECURSO NATURAL POR PARTE DE LOS MACROVECTORES

SUBPROVINCIA FISIAGRÁFICA	RECURSO DEMANDADO PARA USO	
	DOMÉSTICO	INDUSTRIAL
Montaña	AGUA - SUELO	AGUA - FLORA
Piedemonte	FLORA - SUELO	AGUA
Planicie baja	AGUA	AGUA - SUELO
Planicie alta	FAUNA - FLORA	AGUA- SUELO
Bosques de transición	FLORA - FAUNA	FLORA - FAUNA

PROBLEMÁTICAS AMBIENTALES - RIESGOS Y AMENAZAS

SUBPROVINCIA FISIAGRÁFICA	PROBLEMÁTICAS AMBIENTALES	RIESGOS Y AMENAZAS
Montaña	Deforestación, quemas, no funcionamiento de PTAR	Incendios - erosión
Piedemonte	Falta de cultura ambiental, indiferencia ambiental	Contaminación por residuos sólidos, inundaciones, erosión y avalanchas
Planicie baja	Deforestación, Disposición inadecuada de residuos sólidos, vertimientos	Contaminación por residuos sólidos - inundaciones - destrucción de ecosistemas estratégicos
Planicie alta	Quemas, deforestación, generación y manejo inadecuado de residuos sólidos, indiferencia ambiental, comercialización ilegal de flora y fauna silvestre	Incendios, inundaciones, erosión, contaminación, extracción excesiva de especies de flora y fauna silvestre
Bosques de transición	Quemas, deforestación, generación y manejo inadecuado de residuos sólidos, indiferencia ambiental, comercialización ilegal de flora y fauna silvestre	Incendios, contaminación, extracción excesiva de especies de flora y fauna silvestre

MACROVECTORES CON MAYOR IMPACTO NEGATIVO SOBRE ECOSISTEMAS Y/O RECURSOS NATURALES

SUBPROVINCIA FISIAGRÁFICA	MACROVECTOR
Montaña	Agricultura Tradicional y ganadería de especies mayores

Piedemonte	Explotación de Hidrocarburos, explotación minera, desarrollo Urbano
Planicie baja	Explotación de Hidrocarburos, agricultura comercial; Desarrollo Urbano y ganadería de especies mayores
Planicie alta	Explotación de Hidrocarburos, agricultura comercial, Desarrollo Urbano.
Bosques de transición	Hábitos de consumo y prácticas inadecuadas con el ambiente, empresas de aprovechamiento forestal.

MONTAÑA - DPTO BOYACA

1. VECTOR SOCIO ECONÓMICO

Número de 14
 Valor fijo 7,142

DEMANDAS DEL RECURSO NATURAL POR PARTE DE LOS MACROVECTORES

1. Por favor señale con una X el nivel de demanda de cada uno de los recursos naturales por los macrovectores arriba descritos.

DEMANDA PARA USO DOMÉSTICO	Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
Fauna	2	4	4	1	3
Flora nativa	2	7	3		2
Agua	4	5	3	2	
Suelo	4	3	7		

DEMANDA PARA USO DOMÉSTICO	Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
Fauna	14,3%	28,6%	28,6%	7,1%	21,4%
Flora nativa	14,3%	50,0%	21,4%	0,0%	14,3%
Agua	28,6%	35,7%	21,4%	14,3%	0,0%
Suelo	28,6%	21,4%	50,0%	0,0%	0,0%

DEMANDA PARA USO INDUSTRIAL O COMERCIAL	Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
Fauna		1	2	8	3
Flora nativa		3	1	7	3
Agua		4	5	2	3
Suelo	1	1	2	7	3

DEMANDA PARA USO INDUSTRIAL O COMERCIAL	Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
Fauna	0,0%	7,1%	14,3%	57,1%	21,4%
Flora nativa	0,0%	21,4%	7,1%	50,0%	21,4%
Agua	0,0%	28,6%	35,7%	14,3%	21,4%
Suelo	7,1%	7,1%	14,3%	50,0%	21,4%

DETERIORO AMBIENTAL POR INTERVENCIÓN DE LOS MACROVECTORES

2. Indique con una X el grado del impacto negativo generado por los macrovectores arriba mencionados en los Ecosistemas y/o recursos Naturales de la Provincia fisiográfica a la que pertenece..

IMPACTOS NEGATIVOS EN ECOSISTEMAS Y/O RECURSOS	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Desarrollo Urbano		2	2	8	2
Agricultura tradicional	2	5	4	2	1
Agricultura comercial		2		7	5
Aprovechamiento forestal	1	3	3	5	2
Explotación de hidrocarburos	3	1	7	1	2
Explotación minera	1	1	3	3	6
Ganadería de especies mayores	5	4	4		1
Ganadería de especies menores	1	2	5	4	2
Industrialización	2	1	1	4	7
Piscicultura		2	3	5	4
Producción y uso de energía		1	3	3	7
Transporte		1	1	5	7
Turismo y recreación (Caza, pesca etc)		2	2	4	6

IMPACTOS NEGATIVOS EN ECOSISTEMAS Y/O RECURSOS	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Desarrollo Urbano	0%	14%	14%	57%	14%
Agricultura tradicional	14%	36%	29%	14%	7%
Agricultura comercial	0%	14%	0%	50%	36%
Aprovechamiento forestal	7%	21%	21%	36%	14%
Explotación de hidrocarburos	21%	7%	50%	7%	14%
Explotación minera	7%	7%	21%	21%	43%
Ganadería de especies mayores	36%	29%	29%	0%	7%
Ganadería de especies menores	7%	14%	36%	29%	14%
Industrialización	14%	7%	7%	29%	50%
Piscicultura	0%	14%	21%	36%	29%
Producción y uso de energía	0%	7%	21%	21%	50%
Transporte	0%	7%	7%	36%	50%
Turismo y recreación (Caza, pesca etc)	0%	14%	14%	29%	43%



**HERRAMIENTA DIAGNOSTICO AMBIENTAL Y SOCIAL PARTICIPATIVO
PLAN DE GESTIÓN AMBIENTAL REGIONAL " PGAR " 2013-2025
(Metodología de Macro-vectores)**

Hábito de Consumo y prácticas culturales	1	2	5	2	4
Otros:					

Hábito de Consumo y prácticas culturales	7%	14%	36%	14%	29%
Otros:	0%	0%	0%	0%	0%

RESPONSABILIDAD SOCIOAMBIENTAL VISIBLE DE LOS MACROVECTORES

3. Señale con una X el grado de responsabilidad sociambiental de cada uno de los Macrovectores en procesos de conservación, compensación, restauración y Educación Ambiental

PROCESOS DE CONSERVACION	Muy significativo	Significativo	Poco significativo	Insignificante
Comunidades urbanas	2	4	5	3
Comunidades rurales	4	1	5	4
Agricultores tradicionales	2	2	6	4
Agricultores comerciales	1		5	8
Empresas Reforestadoras	3		3	8
Empresas de aprovechamiento forestal	2		5	7
Empresas afines a los hidrocarburos	2		3	9
Empresas afines a la Minería	3		3	8
Empresas de energía Eléctrica	1	2	4	7
Ganaderos de especies mayores	1	1	7	5
Ganaderos de especies menores	1	2	5	6
Industriales	3	2		9
Piscicultores		3	5	6
Transportadores		2	5	7
Empresas de Turismo y recreación	3		2	9
Intrahectores por hábitos y prácticas culturales inadecuadas	2	2	3	7

PROCESOS DE CONSERVACION	Muy significativo	Significativo	Poco significativo	Insignificante
Comunidades urbanas	14%	29%	36%	21%
Comunidades rurales	29%	7%	36%	29%
Agricultores tradicionales	14%	14%	43%	29%
Agricultores comerciales	7%	0%	36%	57%
Empresas Reforestadoras	21%	0%	21%	57%
Empresas de aprovechamiento forestal	14%	0%	36%	50%
Empresas afines a los hidrocarburos	14%	0%	21%	64%
Empresas afines a la Minería	21%	0%	21%	57%
Empresas de energía Eléctrica	7%	14%	29%	50%
Ganaderos de especies mayores	7%	7%	50%	36%
Ganaderos de especies menores	7%	14%	36%	43%
Industriales	21%	14%	0%	64%
Piscicultores	0%	21%	36%	43%
Transportadores	0%	14%	36%	50%
Empresas de Turismo y recreación	21%	0%	14%	64%
Intrahectores por hábitos y prácticas culturales inadecuadas	14%	14%	21%	50%

PROCESOS DE COMPENSACION	Muy significativo	Significativo	Poco significativo	Insignificante
Comunidades urbanas	2	1	6	5
Comunidades rurales	1	4	2	7
Agricultores tradicionales	1	4	2	7
Agricultores comerciales	1	2	4	7
Empresas Reforestadoras	1	3	3	7
Empresas de aprovechamiento forestal	1	2	3	8
Empresas afines a los hidrocarburos	2	1	4	7
Empresas afines a la Minería	1		4	9
Empresas de energía Eléctrica	1	2	3	8
Ganaderos de especies mayores	2		6	6
Ganaderos de especies menores	2	3	2	7
Industriales		1	4	9
Piscicultores	2	4	1	7
Transportadores		1	5	7

PROCESOS DE COMPENSACIÓN	Muy significativo	Significativo	Poco significativo	Insignificante
Comunidades urbanas	14%	7%	43%	36%
Comunidades rurales	7%	29%	14%	50%
Agricultores tradicionales	7%	29%	14%	50%
Agricultores comerciales	7%	14%	29%	50%
Empresas Reforestadoras	7%	21%	21%	50%
Empresas de aprovechamiento forestal	7%	14%	21%	57%
Empresas afines a los hidrocarburos	14%	7%	29%	50%
Empresas afines a la Minería	7%	0%	29%	64%
Empresas de energía Eléctrica	7%	14%	21%	57%
Ganaderos de especies mayores	14%	0%	43%	43%
Ganaderos de especies menores	14%	21%	14%	50%
Industriales	0%	7%	29%	64%
Piscicultores	14%	29%	7%	50%
Transportadores	0%	7%	36%	50%

HERRAMIENTA DIAGNOSTICO AMBIENTAL Y SOCIAL PARTICIPATIVO
PLAN DE GESTIÓN AMBIENTAL REGIONAL " PGAR " 2013-2025
(Metodología de Macro-vectores)

Empresas de Turismo y recreación intructores por habitos y practicas culturales inadecuadas	2		3	9
	1		7	6

PROCESOS DE RESTAURACIÓN	Muy significativo	Significativo	Poco significativo	Insignificante
Comunidades urbanas	2	3	4	5
Comunidades rurales	3	1	5	5
Agricultores tradicionales	2	5	2	5
Agricultores comerciales	2	3	3	6
Empresas Reforestadoras	2		5	7
Empresas de aprovechamiento forestal	2		5	7
Empresas afines a los hidrocarburos	2	1	6	5
Empresas afines a la Minería		3	3	8
Empresas de energía Eléctrica	1	2	4	7
Ganaderos de especies mayores	2	3	4	5
Ganaderos de especies menores	2	3	4	5
Industriales	1	2	3	8
Piscicultores	2	3	4	5
Transportadores	1	1	5	7
Empresas de Turismo y recreación intructores por habitos y practicas culturales inadecuadas	3		3	8
	5	1	3	5

PROCESOS DE EDUCACIÓN AMBIENTAL	Muy significativo	Significativo	Poco significativo	Insignificante
Comunidades rurales	5	3	5	
Comunidades rurales	4	4	3	2
Agricultores tradicionales	4	3	3	3
Agricultores comerciales	4	1	4	4
Empresas Reforestadoras	3		6	4
Empresas de aprovechamiento forestal	3	1	3	6
Empresas afines a los hidrocarburos	2	2	4	5
Empresas afines a la Minería	3		2	8
Empresas de energía Eléctrica	3		2	8
Ganaderos de especies mayores	4	1	4	4
Ganaderos de especies menores	3	3	3	4
Industriales	3		2	8
Piscicultores	2	2	4	5
Transportadores	1	1	4	7
Empresas de Turismo y recreación	3		2	8

Empresas de Turismo y recreación intructores por habitos y practicas culturales inadecuadas	14%	0%	21%	64%
	7%	0%	50%	43%

PROCESOS DE RESTAURACIÓN	Muy significativo	Significativo	Poco significativo	Insignificante
Comunidades urbanas	14%	21%	29%	36%
Comunidades rurales	21%	7%	36%	36%
Agricultores tradicionales	14%	36%	14%	36%
Agricultores comerciales	14%	21%	21%	43%
Empresas Reforestadoras	14%	0%	36%	50%
Empresas de aprovechamiento forestal	14%	0%	36%	50%
Empresas afines a los hidrocarburos	14%	7%	43%	36%
Empresas afines a la Minería	0%	21%	21%	57%
Empresas de energía Eléctrica	7%	14%	29%	50%
Ganaderos de especies mayores	14%	21%	29%	36%
Ganaderos de especies menores	14%	21%	29%	36%
Industriales	7%	14%	21%	57%
Piscicultores	14%	21%	29%	36%
Transportadores	7%	7%	36%	50%
Empresas de Turismo y recreación intructores por habitos y practicas culturales inadecuadas	21%	0%	21%	57%
	36%	7%	21%	36%

PROCESOS DE EDUCACIÓN AMBIENTAL	Muy significativo	Significativo	Poco significativo	Insignificante
Comunidades urbanas	36%	21%	36%	0%
Comunidades rurales	29%	29%	21%	14%
Agricultores tradicionales	29%	21%	21%	21%
Agricultores comerciales	29%	7%	29%	29%
Empresas Reforestadoras	21%	0%	43%	29%
Empresas de aprovechamiento forestal	21%	7%	21%	43%
Empresas afines a los hidrocarburos	14%	14%	29%	36%
Empresas afines a la Minería	21%	0%	14%	57%
Empresas de energía Eléctrica	21%	0%	14%	57%
Ganaderos de especies mayores	29%	7%	29%	29%
Ganaderos de especies menores	21%	21%	21%	29%
Industriales	21%	0%	14%	57%
Piscicultores	14%	14%	29%	36%
Transportadores	7%	7%	29%	50%
Empresas de Turismo y recreación	21%	0%	14%	57%

mirradores por hábitos y prácticas culturales inadecuadas	2	3	1	7
---	---	---	---	---

mirradores por hábitos y prácticas culturales inadecuadas	14%	21%	7%	50%
---	-----	-----	----	-----

2. VECTOR AMBIENTAL:

CAUDALES DE LAS FUENTES HÍDRICAS

4. A continuación escriba las fuentes hídricas (ríos, caños, lagunas, esteros, Morichales...) de mayor importancia de su provincia fisiográfica, indique el caudal de cada una durante la época de Verano, de acuerdo a su percepción.

ESTADO ACTUAL DE LA FUENTE HIDR	NIVEL DE CAUDAL EN ÉPOCA DE VERANO				
	Alto	Medio	Bajo	Muy B	Seco
RIO CRAVO SUR			1	4	
QUEBRADA LA AHUYAMA			1	3	
QUEBRADA LA LEGIA				2	
QUEBRADA EL ZORRO				3	
CAÑO SECO				1	1
QUEBRADA EL AGUA BLANCA				1	1
RIO NEGRO		1		1	
RIO CHIQUITO		1		1	
QUEBRADA OGONTA				1	
QUEBRADA LA CUETANA				1	
QUEBRAFDA LA PALMERA				1	
RIO PISBANO				2	
RIO NEGRO PAYA			1	3	
QUEBRADA MONQUIRA				2	
QUEBRADA LA UCHUVITANA				2	
QUEBRADA AGUABLANCA PAYA			1	4	
QUEBRADA LA NISCOTA			2	2	
LAGUNA DEL RAYO				2	
LAGUNA MELERA				2	
LAGUNA PATAGUA LAGRANDE				2	
LAGUNA NEGRA PAYA				2	
FUENTE SUPERFICIAL COROZO				2	
QUEBRADA TANGA			1	3	
QUEBRADA COMBITA			3	2	
QUEBRADA ZANCUDA			1	1	
QUEBRADA BARREÑA			1	1	
RIO PAYERO			2	1	
QUEBRADA LA MIQUERA			1	2	
LAGUNA TIBAYOQUE				2	1
RIO TOCARIA			2	1	

ESTADO ACTUAL DE LA FUENTE HIDR	NIVEL DE CAUDAL EN ÉPOCA DE VERANO				
	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo	Seco
RIO CRAVO SUR	0%	0%	7%	29%	0%
QUEBRADA LA AHUYAMA	0%	0%	7%	21%	0%
QUEBRADA LA LEGIA	0%	0%	0%	14%	0%
QUEBRADA EL ZORRO	0%	0%	0%	21%	0%
CAÑO SECO	0%	0%	0%	7%	7%
QUEBRADA EL AGUA BLANCA	0%	0%	0%	7%	7%
RIO NEGRO	0%	7%	0%	7%	0%
RIO CHIQUITO	0%	7%	0%	7%	0%
QUEBRADA OGONTA	0%	0%	0%	7%	0%
QUEBRADA LA CUETANA	0%	0%	0%	7%	0%
QUEBRAFDA LA PALMERA	0%	0%	0%	7%	0%
RIO PISBANO	0%	0%	0%	14%	0%
RIO NEGRO PAYA	0%	0%	7%	21%	0%
QUEBRADA MONQUIRA	0%	0%	0%	14%	0%
QUEBRADA LA UCHUVITANA	0%	0%	0%	14%	0%
QUEBRADA AGUABLANCA PAYA	0%	0%	7%	29%	0%
QUEBRADA LA NISCOTA	0%	0%	14%	14%	0%
LAGUNA DEL RAYO	0%	0%	0%	14%	0%
LAGUNA MELERA	0%	0%	0%	14%	0%
LAGUNA PATAGUA LAGRANDE	0%	0%	0%	14%	0%
LAGUNA NEGRA PAYA	0%	0%	0%	14%	0%
FUENTE SUPERFICIAL COROZO	0%	0%	0%	14%	0%
QUEBRADA TANGA	0%	0%	7%	21%	0%
QUEBRADA COMBITA	0%	0%	21%	14%	0%
QUEBRADA ZANCUDA	0%	0%	7%	7%	0%
QUEBRADA BARREÑA	0%	0%	7%	7%	0%
RIO PAYERO	0%	0%	14%	7%	0%
QUEBRADA LA MIQUERA	0%	0%	7%	14%	0%
LAGUNA TIBAYOQUE	0%	0%	0%	14%	7%
RIO TOCARIA	0%	0%	14%	7%	0%

QUEBRADA LA RUMBITA				2	
QUEBRADA GUIRINI			1	4	
QUEBRADA NEGRA PAYA				1	1
QUEBRADA LA CAÑUELA			1		
QUEBRADA LA CALERA			1		
QUEBRADA EL PABLIN			1		
LA GORRETONA			1		
LA SAN MARTIN			1		
LA SANTA BARBARA			1		
LA HONDA			1		
LA TOBACA			1		
LA TOBACIA			1		
LA MURCIA			1		
LA AGUABLANQUITA			1		
LA TOBACA					
QUEBRADA CASTRO		1			
FUENTE EL CHUZCAL		1			

QUEBRADA LA RUMBITA	0%	0%	0%	14%	0%
QUEBRADA GUIRINI	0%	0%	7%	29%	0%
QUEBRADA NEGRA PAYA	0%	0%	0%	7%	7%
QUEBRADA LA CAÑUELA	0%	0%	7%	0%	0%
QUEBRADA LA CALERA	0%	0%	7%	0%	0%
QUEBRADA EL PABLIN	0%	0%	7%	0%	0%
LA GORRETONA	0%	0%	7%	0%	0%
LA SAN MARTIN	0%	0%	7%	0%	0%
LA SANTA BARBARA	0%	0%	7%	0%	0%
LA HONDA	0%	0%	7%	0%	0%
LA TOBACA	0%	0%	7%	0%	0%
LA TOBACIA	0%	0%	7%	0%	0%
LA MURCIA	0%	0%	7%	0%	0%
LA AGUABLANQUITA	0%	0%	7%	0%	0%
LA TOBACA	0%	0%	0%	0%	0%
QUEBRADA CASTRO	0%	7%	0%	0%	0%
FUENTE EL CHUZCAL	0%	7%	0%	0%	0%

RIESGOS Y AMENAZAS AMBIENTALES EN LA PROVINCIA FISIOGRAFICA

5. Identifique que tipo de riesgo tiene su provincia fisiográfica y señale el grado de que estos ocurran.

POBLACIONES Y COMUNIDADES	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Inundaciones	3	3		4	4
Incendios	8	3	3		
Erosión	7	6	1		
Avalanchas o avenidas Torrenciales	4	3	1	3	3
Huracanes			2	1	11
Contaminación por manejo inadecuados de	2	2	3	3	4
Extracción excesiva de Fauna Silvestre	2	1	3	1	7
Extracción excesiva de Flora silvestre	1	1	4	3	5
Destrucción de sitios sagrados o culturales	1		2	5	6
Destrucción de Areas Ambientales Estratégicas	6	1	1	3	3

POBLACIONES Y COMUNIDADES	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Inundaciones	21%	21%	0%	29%	29%
Incendios	57%	21%	21%	0%	0%
Erosión	50%	43%	7%	0%	0%
Avalanchas o avenidas Torrenciales	29%	21%	7%	21%	21%
Huracanes	0%	0%	14%	7%	79%
Contaminación por manejo inadecuados de	14%	14%	21%	21%	29%
Extracción excesiva de Fauna Silvestre	14%	7%	21%	7%	50%
Extracción excesiva de Flora silvestre	7%	7%	29%	21%	36%
Destrucción de sitios sagrados o culturales	7%	0%	14%	36%	43%
Destrucción de Areas Ambientales Estratégicas	43%	7%	7%	21%	21%

En caso que el riesgo sea Alto o muy Alto, por favor indíquelo a continuación especificando el caso, el Municipio, Vereda o área en donde exista la probabilidad que estos ocurran:

Quema inadecuada en la parte rural, constantes quemas en verano por ser un terreno muy quebrado, explotación maderera.-incendios en toda la provincia- a orillas del río Cravo Sur y parte alta de las lomas y montañas-quema de conuco no controlada y sabana nativa- tala discriminada generalizada-tala de especies nativas cerca de las fuentes hídricas para potrerización y ampliación de la frontera ganadera-en época de invierno hemos sido afectados por avalancha del río payero el cual fue afectada la comunidad por la desaparición de puentes al igual que los incendios por personas irresponsables en diferentes sectores del Municipio-incendios en toda la provincia, erosión también en todo el territorio Labrancero e inundaciones en el centro-las basuras en el casco urbano, las quemadas en toda la población

ESTADO ACTUAL DE LOS RECURSOS NATURALES Y EL AMBIENTE

6. Desde su percepción, indique el estado actual en que se encuentra los recursos naturales en la provincia fisiográfica.

RECURSO NATURAL	Bueno	Aceptable	En riesgo	Alto riesgo
Agua	4	3	7	
Suelo	1	7	5	1
Fauna	2	5	6	1
Flora nativa	1	4	8	1
Aire	9	5		
Áreas Ambientales Estratégicas	4	7	1	2
El Paisaje	6	3	2	3

RECURSO NATURAL	Bueno	Aceptable	En riesgo	Alto riesgo
Agua	29%	21%	50%	0%
Suelo	7%	50%	36%	7%
Fauna	14%	36%	43%	7%
Flora nativa	7%	29%	57%	7%
Aire	64%	36%	0%	0%
Áreas Ambientales Estratégicas	29%	50%	7%	14%
El Paisaje	43%	21%	14%	21%

PROBLEMAS AMBIENTALES

7. Indique el grado de urgencia de atención a los siguientes problemas ambientales que se pueden estar presentando en la provincia fisiográfica.

PROBLEMAS AMBIENTALES	Muy Urgente	Urgente	Menos Urgente	Actores Directamente implicados
Deforestación	11	3		Agricultores y ganaderos
Quemas	9	5		ganadería ,agricultores
Contaminación Hídrica	3	2	8	Habitantes en verano
Desertización (Cambio de uso del suelo)	2	2	10	Comunidad general
Vertimientos Inadecuados	2	1	11	mataderos municipios
Uso indiscriminado de Agroquímicos			14	Comunidad general
Generación y manejo inadecuado de Residuos sólidos		3	11	Instituciones
Comercialización ilegal de Fauna silvestre	2	1	11	Comunidad general
Comercialización ilegal de Flora silvestre	1	1	12	Comunidad general
Emisiones atmosféricas		3	11	Comunidad general
Contaminación del Suelo	2	4	8	Agricultores y ganaderos
Contaminación Sonora		2	12	Comunidad general
Contaminación Visual		4	10	Agricultores y ganaderos
Accidentalidad de Fauna Silvestre		3	11	Agricultores y ganaderos
Hábitos de Consumo y Prácticas inadecuadas	3	4	7	Agricultores y ganaderos
Indiferencia Ambiental	7	4	3	Comunidad general
Otros caza para consumo fauna silvestre	1			

PROBLEMAS AMBIENTALES	Muy Urgente	Urgente	Menos Urgente
Deforestación	79%	21%	0%
Quemas	64%	36%	0%
Contaminación Hídrica	21%	14%	57%
Desertización (Cambio de uso del suelo)	14%	14%	71%
Vertimientos Inadecuados	14%	7%	79%
Uso indiscriminado de Agroquímicos	0%	0%	100%
Generación y manejo inadecuado de Residuos sólidos	0%	21%	79%
Comercialización ilegal de Fauna silvestre	14%	7%	79%
Comercialización ilegal de Flora silvestre	7%	7%	86%
Emisiones atmosféricas	0%	21%	79%
Contaminación del Suelo	14%	29%	57%
Contaminación Sonora	0%	14%	86%
Contaminación Visual	0%	29%	71%
Accidentalidad de Fauna Silvestre	0%	21%	79%
Hábitos de Consumo y Prácticas inadecuadas	21%	29%	50%
Indiferencia Ambiental	50%	29%	21%
Otros	7%	0%	0%

66666

En algunas veredas se presentan quemas y tala de bosques, en total de las veredas existe deforestación indiscriminada de bosque y quemas comercio de fauna y caza de fauna silvestre--La indiferencia ambiental es evidente la percepción de la comunidad no evidencia el daño que se está haciendo--en el Municipio de Paya requiere de las entidades autónomas incentivar

3. VECTOR ESTRUCTURAL:

8. En los siguientes factores ambientales ¿donde considera que existe debilidad o fortaleza para la gestión ambiental en el nivel institucional?.

DEBILIDADES Y FORTALEZAS INSTITUCIONALES	Debilidad	Fortaleza	Alternativas o Propuestas
Normatividad	4	10	falta divulgacion mas presencia en los mun
Presencia Institucional	12	2	debe existir mas presencia institucional
Procesos de Educación Ambiental	10	4	invertir mas en educacion ambiental
Instrumentos de Gestión Ambiental Local	12	2	proyectos de reforestacion
Inversión Ambiental	13	1	asignacion de recursos
Mecanismo Institucionales para abordar C	12	2	fortalecer los mun icipios capacitaciones
Control y seguimiento Ambiental	11	3	mayor control mayor presencia monitoreo
Políticas Ambientales Urbanas	11	3	invertir mas en educacion ambiental
Ordenamiento Territorial	11	3	falta divulga de planacion
Otros			

DEBILIDADES Y FORTALEZAS INSTITUCIONALES	Debilidad	Fortaleza
Normatividad	29%	71%
Presencia Institucional	86%	14%
Procesos de Educación Ambiental	71%	29%
Instrumentos de Gestión Ambiental Local	86%	14%
Inversión Ambiental	93%	7%
Mecanismo Institucionales para abordar C	86%	14%
Control y seguimiento Ambiental	79%	21%
Políticas Ambientales Urbanas	79%	21%
Ordenamiento Territorial	79%	21%
Otros	0%	0%

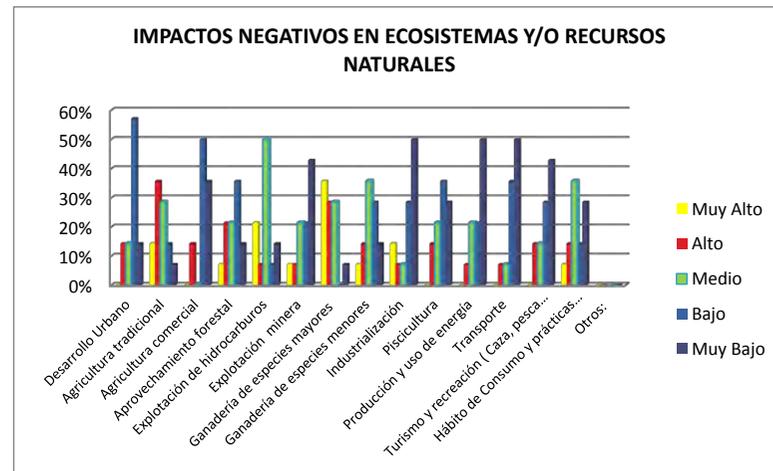
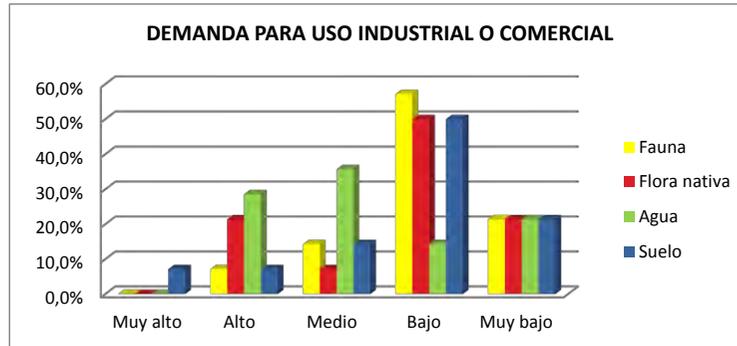
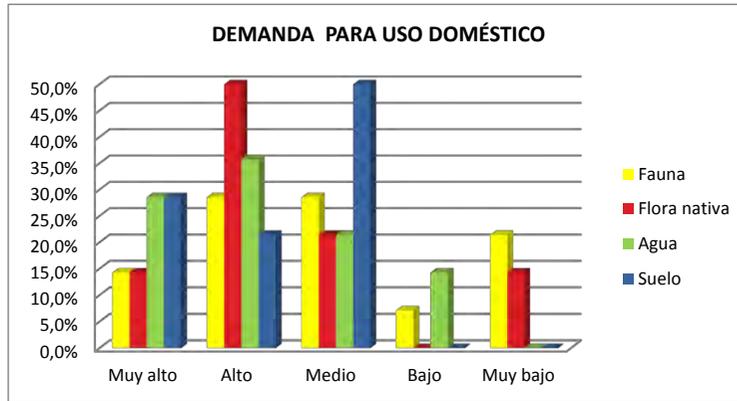
9. En los siguientes factores ambientales ¿donde considera que existe debilidad o fortaleza para la gestión ambiental en el nivel Comunitario?.

DEBILIDADES Y FORTALEZAS COMUNITARIAS	Debilidad	Fortaleza	Alternativas o Propuestas
Grado de participación en la gestión Ambiental	12	2	se debe educar la poblacion en la formacion
Grado de Educación y comunicación Ambiental	13	1	constancia educativa , campañas educativas
Grado de apropiación de lo público	12	2	vigilar mas cultura ciudadana
Valores y ética Ambiental	11	3	fortalecerlos, sentido de pertenencia
Conocimiento ambiental tradicional y ancestral	10	4	
Información en normatividad y procedimientos ambientales	12	2	aplicar sanciones
Interés en la legalidad Ambiental	12	2	
Credibilidad Institucional	12	2	aportar cosas visibles
Gestión Ambiental en Organizaciones Comunitarias	11	3	constituir
Uso y tenencia de la tierra	11	3	clasificarla
Otros:			

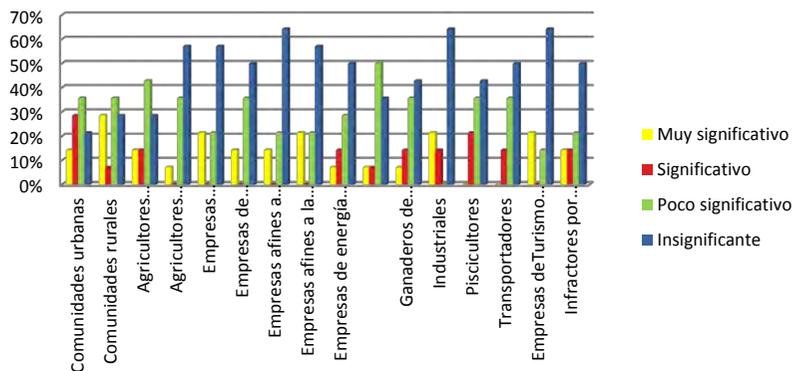
DEBILIDADES Y FORTALEZAS COMUNITARIAS	Debilidad	Fortaleza
Grado de participación en la gestión Ambiental	86%	14%
Grado de Educación y comunicación Ambiental	93%	7%
Grado de apropiación de lo público	86%	14%
Valores y ética Ambiental	79%	21%
Conocimiento ambiental tradicional y ancestral	71%	29%
Información en normatividad y procedimientos ambientales	86%	14%
Interés en la legalidad Ambiental	86%	14%
Credibilidad Institucional	86%	14%
Gestión Ambiental en Organizaciones Comunitarias	79%	21%
Uso y tenencia de la tierra	79%	21%
Otros:	0%	0%

Espacio para escribir observaciones o iniciativas adicionales que considere importante a ser tenida en cuenta en la formulación del Plan de Gestión Ambiental Regional PGAR 2013-2025.

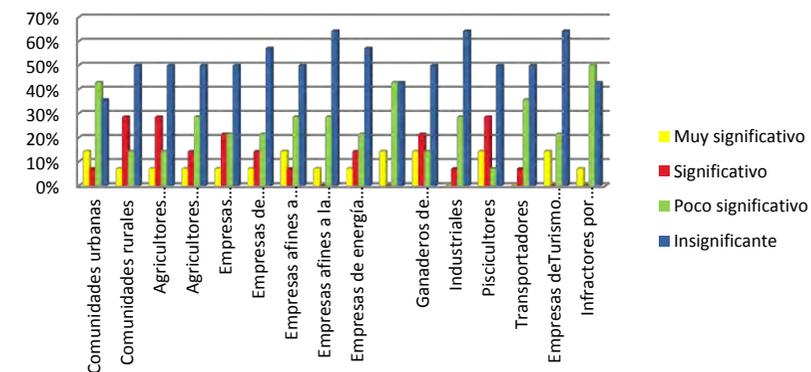
Se nos tenga encuenta para reforestacion capacitacion y un punto de atencion en la flora y la fauna-- mas educacion y rforestacion--capacitacion
 Alternativas de produccion agropecuaria
 Reforestaciones especies productivas y maderables
 mecanizacion de tierras
 ampliacion proyectos productivos en Paya y Labranzagrande
 Dotacion de una planta de tratamiento de aguas servidas en Labranzagrande
 Reforestacion en lLabranzagrande
 Compra de montañas nativas para conservar nacaderos



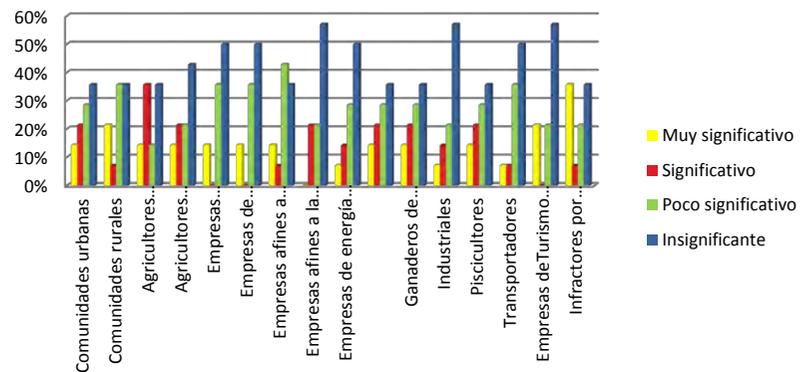
RESPONSABILIDAD SOCIOAMBIENTAL PROCESOS DE CONSERVACION



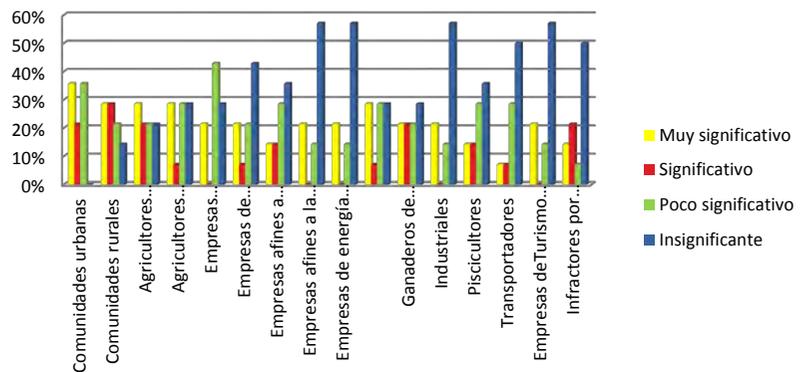
RESPONSABILIDAD SOCIOAMBIENTAL PROCESOS DE COMPENSACIÓN



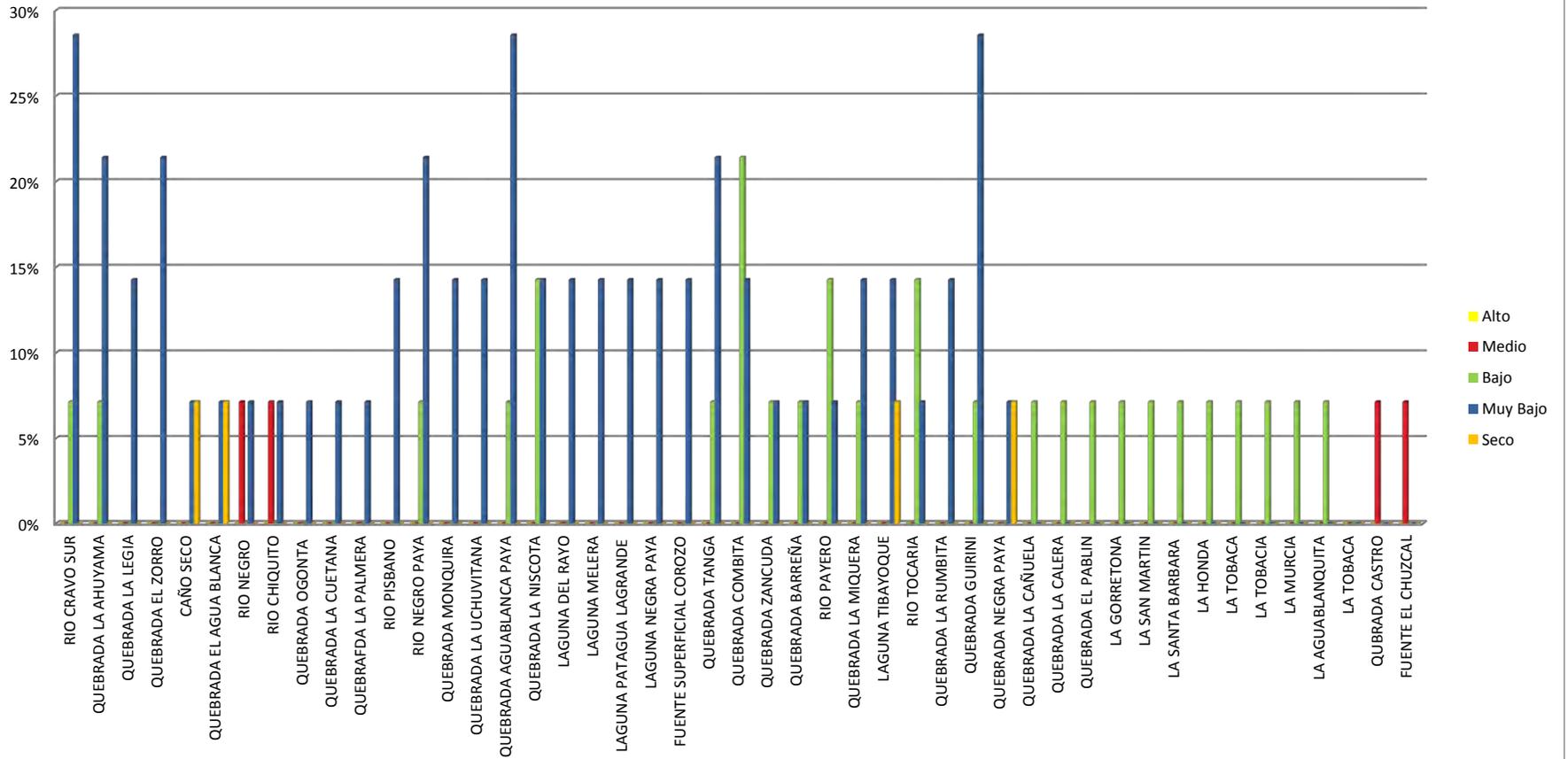
RESPONSABILIDAD SOCIOAMBIENTAL PROCESOS DE RESTAURACIÓN



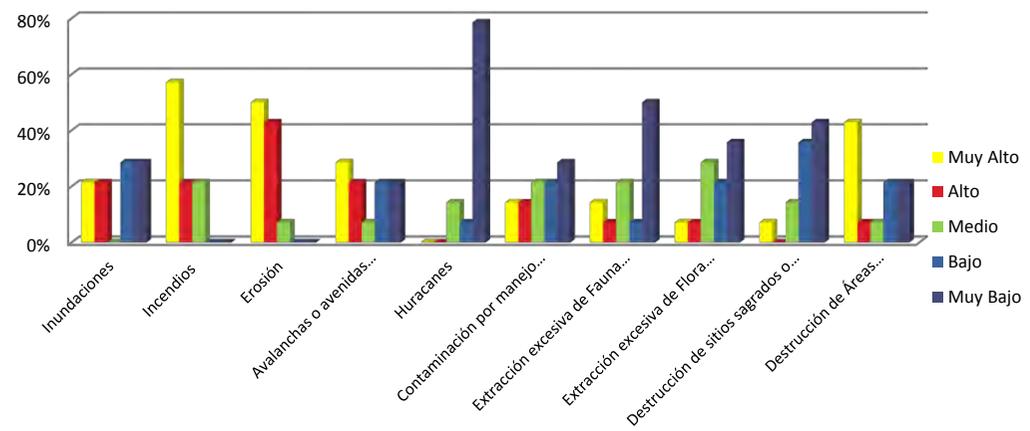
RESPONSABILIDAD SOCIOAMBIENTAL PROCESOS DE EDUCACIÓN AMBIENTAL



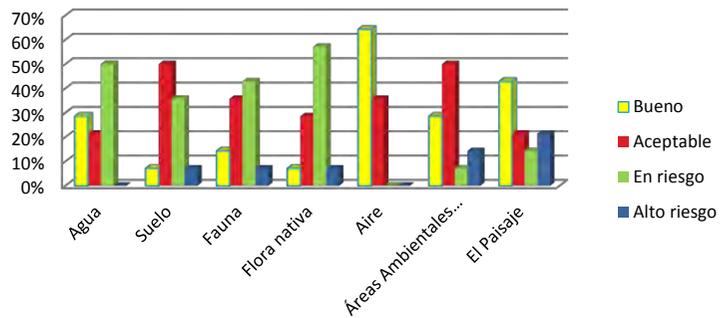
NIVEL DEL CAUDAL EN ÉPOCA DE VERANO



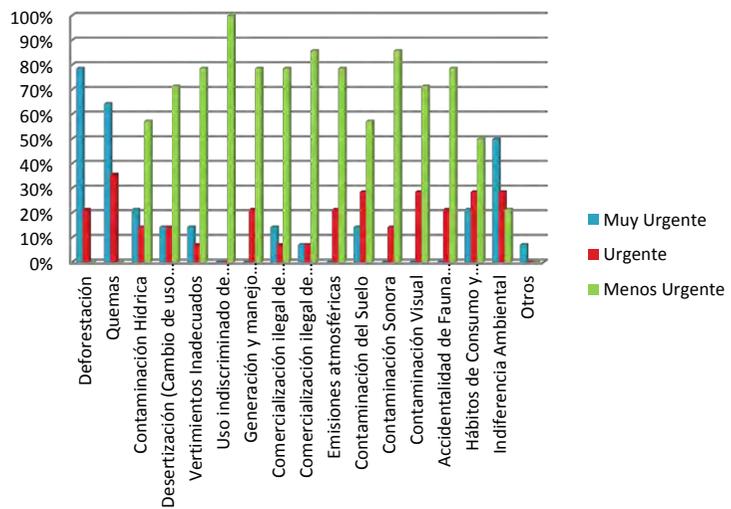
**RIESGOS Y AMENAZAS AMBIENTALES
POBLACIONES Y COMUNIDADES**



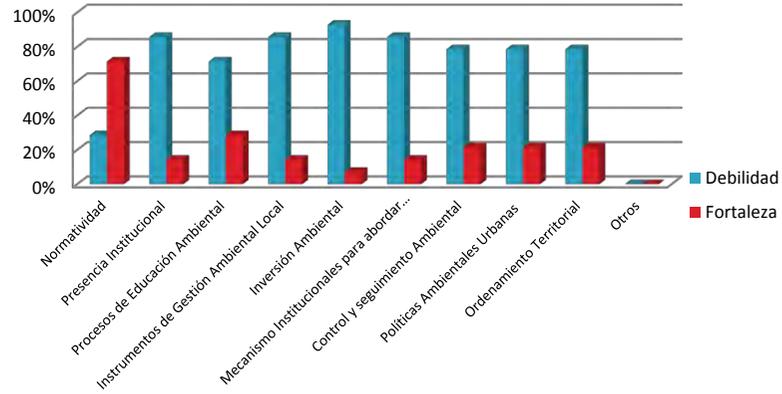
ESTADO ACTUAL DE LOS RECURSOS NATURALES



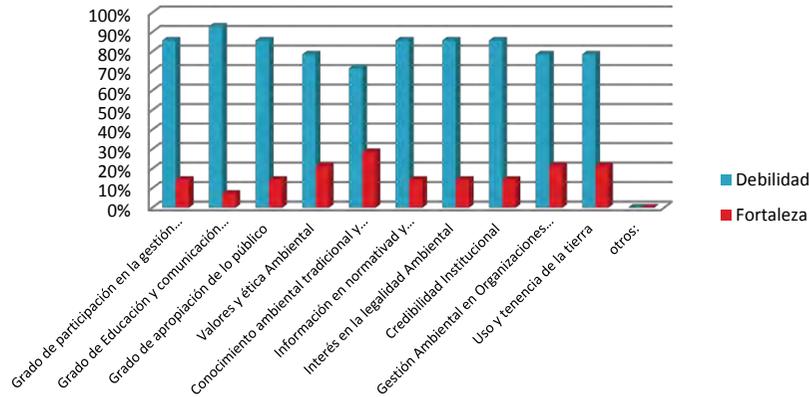
PROBLEMAS AMBIENTALES



DEBILIDADES Y FORTALEZAS NIVEL INSTITUCIONAL



DEBILIDADES Y FORTALEZAS COMUNITARIO



PIEDEMONTE - DPTO CASANARE

1. VECTOR SOCIO ECONÓMICO

Número de **8**
Valor fijo 12,5

DEMANDAS DEL RECURSO NATURAL POR PARTE DE LOS MACROVECTORES

1. Por favor señale con una X el nivel de demanda de cada uno de los recursos naturales por los macrovectores arriba descritos.

DEMANDA PARA USO DOMÉSTICO	Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
Fauna	1	2	1	4	0
Flora nativa	3	1	3	1	0
Agua	2	4	2	0	0
Suelo	3	1	3	1	0

DEMANDA PARA USO DOMÉSTICO	Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
Fauna	12,5%	25,0%	12,5%	50,0%	0,0%
Flora nativa	37,5%	12,5%	37,5%	12,5%	0,0%
Agua	25,0%	50,0%	25,0%	0,0%	0,0%
Suelo	37,5%	12,5%	37,5%	12,5%	0,0%

DEMANDA PARA USO INDUSTRIAL O COMERCIAL	Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
Fauna	3	5	0	0	0
Flora nativa	3	4	0	1	0
Agua	7	1	0	0	0
Suelo	5	3	0	0	0

DEMANDA PARA USO INDUSTRIAL O COMERCIAL	Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
Fauna	37,5%	62,5%	0,0%	0,0%	0,0%
Flora nativa	37,5%	50,0%	0,0%	12,5%	0,0%
Agua	87,5%	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%
Suelo	62,5%	37,5%	0,0%	0,0%	0,0%

DETERIORO AMBIENTAL POR INTERVENCIÓN DE LOS MACROVECTORES

2. Indique con una X el grado del impacto negativo generado por los macrovectores arriba mencionados en los Ecosistemas y/o recursos Naturales de la Provincia fisiográfica a la que pertenece..

IMPACTOS NEGATIVOS EN ECOSISTEMAS Y/O RECURSOS	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Desarrollo Urbano	3	5			
Agricultura tradicional		3	2	3	
Agricultura comercial	3	4	1		
Aprovechamiento forestal	3	4	1		
Explotación de hidrocarburos	8				
Explotación minera	5	2		1	
Ganadería de especies mayores	2	4	1	1	
Ganadería de especies menores		1	1	5	1
Industrialización	2	3	1	1	1
Piscicultura			4	4	
Producción y uso de energía	1	1		4	
Transporte	2	5	1		
Turismo y recreación (Caza, pesca etc)			5	2	1

IMPACTOS NEGATIVOS EN ECOSISTEMAS Y/O RECURSOS	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Desarrollo Urbano	38%	63%	0%	0%	0%
Agricultura tradicional	0%	38%	25%	38%	0%
Agricultura comercial	38%	50%	13%	0%	0%
Aprovechamiento forestal	38%	50%	13%	0%	0%
Explotación de hidrocarburos	100%	0%	0%	0%	0%
Explotación minera	63%	25%	0%	13%	0%
Ganadería de especies mayores	25%	50%	13%	13%	0%
Ganadería de especies menores	0%	13%	13%	63%	13%
Industrialización	25%	38%	13%	13%	13%
Piscicultura	0%	0%	50%	50%	0%
Producción y uso de energía	13%	13%	0%	50%	0%
Transporte	25%	63%	13%	0%	0%
Turismo y recreación (Caza, pesca etc)	0%	0%	63%	25%	13%

Hábito de Consumo y prácticas culturales	3	1	4		
Otros:					

Hábito de Consumo y prácticas culturales	38%	13%	50%	0%	0%
Otros:	0%	0%	0%	0%	0%

RESPONSABILIDAD SOCIOAMBIENTAL VISIBLE DE LOS MACROVECTORES

3. Señale con una X el grado de responsabilidad sociambiental de cada uno de los Macrovectores en procesos de conservación, compensación, restauración y Educación Ambiental

PROCESOS DE CONSERVACION	Muy significativo	Significativo	Poco significativo	Insignificante
Comunidades urbanas	2	1	3	2
Comunidades rurales	1	5	1	1
Agricultores tradicionales	1	2	4	1
Agricultores comerciales	4	1		3
Empresas Reforestadoras	3	3	1	1
Empresas de aprovechamiento forestal	3	2	1	2
Empresas afines a los hidrocarburos	3	3	1	1
Empresas afines a la Minería	3	1	2	2
Empresas de energía Eléctrica	3	1	1	2
Ganaderos de especies mayores	1	2	3	2
Ganaderos de especies menores	1	1	4	2
Industriales	3	1	2	2
Piscicultores		1	5	2
Transportadores	2	1	2	3
Empresas de Turismo y recreación	1	4	1	1
Infractores por hábitos y prácticas culturales inadecuadas	2	2	1	3

1 no responden

1 no responden

PROCESOS DE CONSERVACION	Muy significativo	Significativo	Poco significativo	Insignificante
Comunidades urbanas	25%	13%	38%	25%
Comunidades rurales	13%	63%	13%	13%
Agricultores tradicionales	13%	25%	50%	13%
Agricultores comerciales	50%	13%	0%	38%
Empresas Reforestadoras	38%	38%	13%	13%
Empresas de aprovechamiento forestal	38%	25%	13%	25%
Empresas afines a los hidrocarburos	38%	38%	13%	13%
Empresas afines a la Minería	38%	13%	25%	25%
Empresas de energía Eléctrica	38%	13%	13%	25%
Ganaderos de especies mayores	13%	25%	38%	25%
Ganaderos de especies menores	13%	13%	50%	25%
Industriales	38%	13%	25%	25%
Piscicultores	0%	13%	63%	25%
Transportadores	25%	13%	25%	38%
Empresas de Turismo y recreación	13%	50%	13%	13%
Infractores por hábitos y prácticas culturales inadecuadas	25%	25%	13%	38%

PROCESOS DE COMPENSACION	Muy significativo	Significativo	Poco significativo	Insignificante
Comunidades urbanas	1	1	4	2
Comunidades rurales	1	1	4	2
Agricultores tradicionales		2	4	2
Agricultores comerciales	3	2	1	2
Empresas Reforestadoras	3	3		2
Empresas de aprovechamiento forestal	3	2		3
Empresas afines a los hidrocarburos	3	2	1	2
Empresas afines a la Minería	2	2	1	3
Empresas de energía Eléctrica	2	1	2	2
Ganaderos de especies mayores	2		3	2
Ganaderos de especies menores		3	3	2
Industriales	1	3	1	3
Piscicultores		2	4	2
Transportadores	1	2	1	4

1 no responden

PROCESOS DE COMPENSACIÓN	Muy significativo	Significativo	Poco significativo	Insignificante
Comunidades urbanas	13%	13%	50%	25%
Comunidades rurales	13%	13%	50%	25%
Agricultores tradicionales	0%	25%	50%	25%
Agricultores comerciales	38%	25%	13%	25%
Empresas Reforestadoras	38%	38%	0%	25%
Empresas de aprovechamiento forestal	38%	25%	0%	38%
Empresas afines a los hidrocarburos	38%	25%	13%	25%
Empresas afines a la Minería	25%	25%	13%	38%
Empresas de energía Eléctrica	25%	13%	25%	25%
Ganaderos de especies mayores	25%	0%	38%	25%
Ganaderos de especies menores	0%	38%	38%	25%
Industriales	13%	38%	13%	38%
Piscicultores	0%	25%	50%	25%
Transportadores	13%	25%	13%	50%

**HERRAMIENTA DIAGNOSTICO AMBIENTAL Y SOCIAL PARTICIPATIVO
PLAN DE GESTIÓN AMBIENTAL REGIONAL " PGAR " 2013-2025
(Metodología de Macro-vectores)**

Empresas de Turismo y recreación Infractores por hábitos y prácticas culturales inadecuadas		4	2	1
	1	2	2	3

1 no responden

Empresas de Turismo y recreación Infractores por hábitos y prácticas culturales inadecuadas	0%	50%	25%	13%
	13%	25%	25%	38%

PROCESOS DE RESTAURACIÓN	Muy significativo	Significativo	Poco significativo	Insignificante
Comunidades urbanas	1	2	2	3
Comunidades rurales	2	2	2	2
Agricultores tradicionales		3	4	1
Agricultores comerciales	2	1	2	3
Empresas Reforestadoras	3	2	1	2
Empresas de aprovechamiento forestal	3	1	1	3
Empresas afines a los hidrocarburos	3	2	2	1
Empresas afines a la Minería	2		3	3
Empresas de energía Eléctrica	2		2	3
Ganaderos de especies mayores	1	2	3	2
Ganaderos de especies menores		1	3	3
Industriales	2	1	1	3
Piscicultores		2	3	3
Transportadores	1	1	3	3
Empresas de Turismo y recreación Infractores por hábitos y prácticas culturales inadecuadas	1	2		4
	1	2	2	3

1 no responden

1 no responden

1 no responden

PROCESOS DE RESTAURACIÓN	Muy significativo	Significativo	Poco significativo	Insignificante
Comunidades urbanas	13%	25%	25%	38%
Comunidades rurales	25%	25%	25%	25%
Agricultores tradicionales	0%	38%	50%	13%
Agricultores comerciales	25%	13%	25%	38%
Empresas Reforestadoras	38%	25%	13%	25%
Empresas de aprovechamiento forestal	38%	13%	13%	38%
Empresas afines a los hidrocarburos	38%	25%	25%	13%
Empresas afines a la Minería	25%	0%	38%	38%
Empresas de energía Eléctrica	25%	0%	25%	38%
Ganaderos de especies mayores	13%	25%	38%	25%
Ganaderos de especies menores	0%	13%	38%	38%
Industriales	25%	13%	13%	38%
Piscicultores	0%	25%	38%	38%
Transportadores	13%	13%	38%	38%
Empresas de Turismo y recreación Infractores por hábitos y prácticas culturales inadecuadas	13%	25%	0%	50%
	13%	25%	25%	38%

PROCESOS DE EDUCACIÓN AMBIENTAL	Muy significativo	Significativo	Poco significativo	Insignificante
Comunidades urbanas	3	1	2	2
Comunidades rurales	1	3	1	2
Agricultores tradicionales		4	1	3
Agricultores comerciales	3		2	3
Empresas Reforestadoras	2	2	2	2
Empresas de aprovechamiento forestal	2	2	1	3
Empresas afines a los hidrocarburos	3	4	1	
Empresas afines a la Minería	2	2	2	2
Empresas de energía Eléctrica	2	2	1	2
Ganaderos de especies mayores	1	2	2	3
Ganaderos de especies menores		2	3	3
Industriales	2	2		3
Piscicultores		2	3	3
Transportadores	1	1	2	4
Empresas de Turismo y recreación	1	4	1	1

1 No responden

1 No responden

1 No responden

1 No responden

PROCESOS DE EDUCACIÓN AMBIENTAL	Muy significativo	Significativo	Poco significativo	Insignificante
Comunidades urbanas	38%	13%	25%	25%
Comunidades rurales	13%	38%	13%	25%
Agricultores tradicionales	0%	50%	13%	38%
Agricultores comerciales	38%	0%	25%	38%
Empresas Reforestadoras	25%	25%	25%	25%
Empresas de aprovechamiento forestal	25%	25%	13%	38%
Empresas afines a los hidrocarburos	38%	50%	13%	0%
Empresas afines a la Minería	25%	25%	25%	25%
Empresas de energía Eléctrica	25%	25%	13%	25%
Ganaderos de especies mayores	13%	25%	25%	38%
Ganaderos de especies menores	0%	25%	38%	38%
Industriales	25%	25%	0%	38%
Piscicultores	0%	25%	38%	38%
Transportadores	13%	13%	25%	50%
Empresas de Turismo y recreación	13%	50%	13%	13%

mirradores por hábitos y practicas culturales inadecuadas	2	1	2	3
---	---	---	---	---

mirradores por hábitos y practicas culturales inadecuadas	25%	13%	25%	38%
---	-----	-----	-----	-----

2. VECTOR AMBIENTAL:

CAUDALES DE LAS FUENTES HÍDRICAS

4. A continuación escriba las fuentes hídricas (ríos, caños, lagunas, esteros, Morichales...) de mayor importancia de su provincia fisiográfica, indique el caudal de cada una durante la época de Verano, de acuerdo a su percepción.

ESTADO ACTUAL DE LA FUENTE HIDR	NIVEL DE CAUDAL EN ÉPOCA DE VERANO				
	Alto	Medio	Bajo	Muy B	Seco
Río Cravo sur			5	3	
Río Cusiana			4	1	
Río Charte			3	3	1
Río Tocaría			4	1	
Río Pauto			5	2	
Quebrada la Caloboza			1	1	
Caño la Tablona		1	1	2	
Río Unete			3	2	
Río Tua			5		
Río Iguara			1		
Río Unete			1		
Río Ariporo			3		
Río Aricaporo			1	1	
Río Tate			2		
Río Upia			2		
Río Tacuya			1		
Río Chitamena			1		
Río Meta			1		
Río Casanare		1	1		
Río Chire				1	
Río Guachiría				3	
Río Nunchia				1	
Caño Grande (Monterrey)				1	
Caño la Yatea					1
Caño Agua Verda (Aguazul)					1
Caño Usivar					1
Laguna el Tinije		1	1		1
Laguna el diamante		1			
Aguatoca			1		
Caño la Ñiata				1	

ESTADO ACTUAL DE LA FUENTE HIDR	NIVEL DE CAUDAL EN ÉPOCA DE VERANO				
	Alto	Medio	Bajo	Muy Baj	Seco
Río Cravo sur	0%	0%	63%	38%	0%
Río Cusiana	0%	0%	50%	13%	0%
Río Charte	0%	0%	38%	38%	13%
Río Tocaría	0%	0%	50%	13%	0%
Río Pauto	0%	0%	63%	25%	0%
Quebrada la Caloboza	0%	0%	13%	13%	0%
Caño la Tablona	0%	13%	13%	25%	0%
Río Unete	0%	0%	38%	25%	0%
Río Tua	0%	0%	63%	0%	0%
Río Iguara	0%	0%	13%	0%	0%
Río Unete	0%	0%	13%	0%	0%
Río Ariporo	0%	0%	38%	0%	0%
Río Aricaporo	0%	0%	13%	13%	0%
Río Tate	0%	0%	25%	0%	0%
Río Upia	0%	0%	25%	0%	0%
Río Tacuya	0%	0%	13%	0%	0%
Río Chitamena	0%	0%	13%	0%	0%
Río Meta	0%	0%	13%	0%	0%
Río Casanare	0%	13%	13%	0%	0%
Río Chire	0%	0%	0%	13%	0%
Río Guachiría	0%	0%	0%	38%	0%
Río Nunchia	0%	0%	0%	13%	0%
Caño Grande (Monterrey)	0%	0%	0%	13%	0%
Caño la Yatea	0%	0%	0%	0%	13%
Caño Agua Verda (Aguazul)	0%	0%	0%	0%	13%
Caño Usivar	0%	0%	0%	0%	13%
Laguna el Tinije	0%	13%	13%	0%	13%
Laguna el diamante	0%	13%	0%	0%	0%
Aguatoca	0%	0%	13%	0%	0%
Caño la Ñiata	0%	0%	0%	13%	0%

Quebrada las Guamas		1		1	
Esteros			1		

Quebrada las Guamas	0%	13%	0%	13%	0%
Esteros	0%	0%	13%	0%	0%

RIESGOS Y AMENAZAS AMBIENTALES EN LA PROVINCIA FISIOGRAFICA

5. Identifique que tipo de riesgo tiene su provincia fisiográfica y señale el grado de que estos ocurran.

POBLACIONES Y COMUNIDADES	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Inundaciones	2	6			
Incendios	3	5			
Erosión	2	6			
Avalanchas o avenidas Torrenciales	2	6			
Huracanes				2	6
Contaminación por manejo inadecuados de	6	2			
Extracción excesiva de Fauna Silvestre		1	6	1	
Extracción excesiva de Flora silvestre		6	5	1	
Destrucción de sitios sagrados o culturales	1	1	1	2	2
Destrucción de Areas Ambientales Estratégicas	3	4	1		

1 no responden

POBLACIONES Y COMUNIDADES	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Inundaciones	25%	75%	0%	0%	0%
Incendios	38%	63%	0%	0%	0%
Erosión	25%	75%	0%	0%	0%
Avalanchas o avenidas Torrenciales	25%	75%	0%	0%	0%
Huracanes	0%	0%	0%	25%	75%
Contaminación por manejo inadecuados de	75%	25%	0%	0%	0%
Extracción excesiva de Fauna Silvestre	0%	13%	75%	13%	0%
Extracción excesiva de Flora silvestre	0%	75%	63%	13%	0%
Destrucción de sitios sagrados o culturales	13%	13%	13%	25%	25%
Destrucción de Areas Ambientales Estratégicas	38%	50%	13%	0%	0%

En caso que el riesgo sea Alto o muy Alto, por favor indíquelo a continuación especificando el caso, el Municipio, Vereda o área en donde exista la probabilidad que estos ocurran:

Cerros nororientales (cerro el venado): erosión e incendio, cabecera del municipio de Yopal: avalancha por represamiento, contaminación por residuos sólidos por manejo inadecuado en el municipio de Yopal, erosión en el piedemonte del municipio de Hato Corozal, Deslizamientos en el municipio de Aguazul sector en inmediaciones al Unete, contaminación por residuos en el relleno sanitario de la Niata

ESTADO ACTUAL DE LOS RECURSOS NATURALES Y EL AMBIENTE

6. Desde su percepción, indique el estado actual en que se encuentra los recursos naturales en la provincia fisiográfica.

RECURSO NATURAL	Bueno	Aceptable	En riesgo	Alto riesgo
Agua			4	4
Suelo		1	5	2
Fauna		3	4	1
Flora nativa		2	5	1
Aire	1	4	2	1
Áreas Ambientales Estratégicas		1	3	4
El Paisaje		2	4	2

RECURSO NATURAL	Bueno	Aceptable	En riesgo	Alto riesgo
Agua	0%	0%	50%	50%
Suelo	0%	13%	63%	25%
Fauna	0%	38%	50%	13%
Flora nativa	0%	25%	63%	13%
Aire	13%	50%	25%	13%
Áreas Ambientales Estratégicas	0%	13%	38%	50%
El Paisaje	0%	25%	50%	25%

PROBLEMAS AMBIENTALES

7. Indique el grado de urgencia de atención a los siguientes problemas ambientales que se pueden estar presentando en la provincia fisiográfica.

**HERRAMIENTA DIAGNOSTICO AMBIENTAL Y SOCIAL PARTICIPATIVO
PLAN DE GESTIÓN AMBIENTAL REGIONAL " PGAR " 2013-2025
(Metodología de Macro-vectores)**

PROBLEMAS AMBIENTALES	Muy Urgente	Urgente	Menos Urgente	Actores Directamente implicados
Deforestación	5	3		Vda Guafilla, agricultores, ganaderos, comunidad en grnal
Quemas	5	2	1	Cerro el Venado, cerro bellavista, agricultura tradicional, comunidad en gral
Contaminación Hídrica	6	1	1	PTAR de Yopal, Guatoaca, petroleros, industrias y comunidad, centro urbanos
Desertización (Cambio de uso del suelo)	2	6		Agricultores, desertización, Planeación
Vertimientos Inadecuados	6	2		Petroleros, Comunidades, Corporinoquia
Uso indiscriminado de Agroquímicos	2	6		Agricultores, Comunidad de Palo negro (yopal), produ agropecuarios
Generación y manejo inadecuado de Residuos	6	2		productores agropecuarios, centros urbanos
Comercialización ilegal de Fauna silvestre		5	3	Salida de Aguazul, comunidad
Comercialización ilegal de Flora silvestre		5	3	comunidad
Emisiones atmosféricas		5	3	Petroleros, Industrias y transportes
Contaminación del Suelo	4	3	1	Empresas petroleras, industri, mineros y agricultores
Contaminación Sonora	1	3	4	Transporte, industria
Contaminación Visual	1	2	5	Empresas petroleras, industria
Accidentalidad de Fauna Silvestre	3	4	1	Transporte, industria
Hábitos de Consumo y Prácticas inadecuadas	6	1	1	Centros Urbanos, comercio, políticos
Indiferencia Ambiental	8			Todos los sectores
Otros				

En caso de que el problema sea Urgente o muy Urgente, por favor indíquelo a continuación especificando el caso, el Municipio, Vereda o área en donde presuntamente este ocurriendo:

PROBLEMAS AMBIENTALES	Muy Urgente	Urgente	Menos Urgente
Deforestación	63%	38%	0%
Quemas	63%	25%	13%
Contaminación Hídrica	75%	13%	13%
Desertización (Cambio de uso del suelo)	25%	75%	0%
Vertimientos Inadecuados	75%	25%	0%
Uso indiscriminado de Agroquímicos	25%	75%	0%
Generación y manejo inadecuado de Residuos	75%	25%	0%
Comercialización ilegal de Fauna silvestre	0%	63%	38%
Comercialización ilegal de Flora silvestre	0%	63%	38%
Emisiones atmosféricas	0%	63%	38%
Contaminación del Suelo	50%	38%	13%
Contaminación Sonora	13%	38%	50%
Contaminación Visual	13%	25%	63%
Accidentalidad de Fauna Silvestre	38%	50%	13%
Hábitos de Consumo y Prácticas inadecuadas	75%	13%	13%
Indiferencia Ambiental	100%	0%	0%
Otros	0%	0%	0%

3. VECTOR ESTRUCTURAL:

8. En los siguientes factores ambientales ¿donde considera que existe debilidad o fortaleza para la gestión ambiental en el nivel institucional?.

DEBILIDADES Y FORTALEZAS INSTITUCIONALES	Debilidad	Fortaleza	Alternativas o Propuestas
Normatividad	2	6	Algunas se desconocen, seguimiento a su
Presencia Institucional	8		Fortalecer la Institución, son muy pocos los
Procesos de Educación Ambiental	8		No se aplica lo que se aprende, son muy
Instrumentos de Gestión Ambiental Local	8		Socializar y hacer que se cumpla
Inversión Ambiental	7	1	Inversiones inadecuadas, el porcentaje ma
Mecanismo Institucionales para abordar C	7	1	Planificación, seguimiento a su aplicación
Control y seguimiento Ambiental	8		Falta mayor cobertura, faltan funcionarios
Políticas Ambientales Urbanas	6	2	Aplicabilidad, No se han implementado
Ordenamiento Territorial	6	2	Planificación, revisar los EOT
Otros			

DEBILIDADES Y FORTALEZAS INSTITUCIONALES	Debilidad	Fortaleza
Normatividad	25%	75%
Presencia Institucional	100%	0%
Procesos de Educación Ambiental	100%	0%
Instrumentos de Gestión Ambiental Local	100%	0%
Inversión Ambiental	88%	13%
Mecanismo Institucionales para abordar C	88%	13%
Control y seguimiento Ambiental	100%	0%
Políticas Ambientales Urbanas	75%	25%
Ordenamiento Territorial	75%	25%
Otros	0%	0%

9. En los siguientes factores ambientales ¿donde considera que existe debilidad o fortaleza para la gestión ambiental en el nivel Comunitario?.

**HERRAMIENTA DIAGNOSTICO AMBIENTAL Y SOCIAL PARTICIPATIVO
PLAN DE GESTIÓN AMBIENTAL REGIONAL " PGAR " 2013-2025
(Metodología de Macro-vectores)**

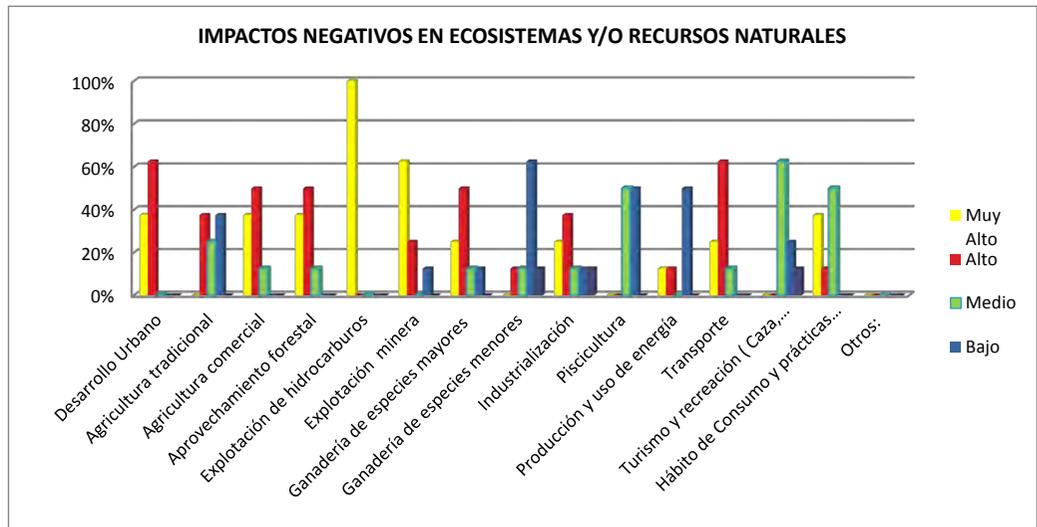
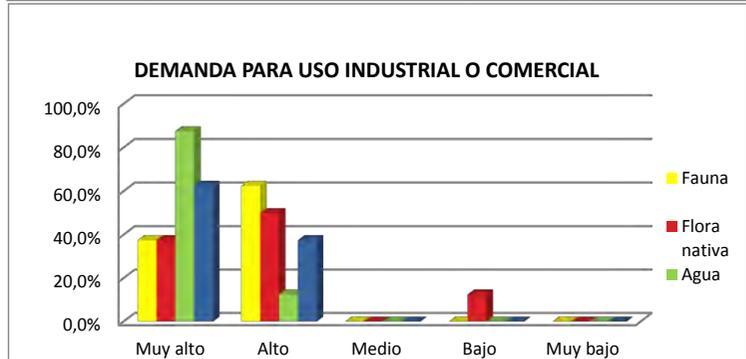
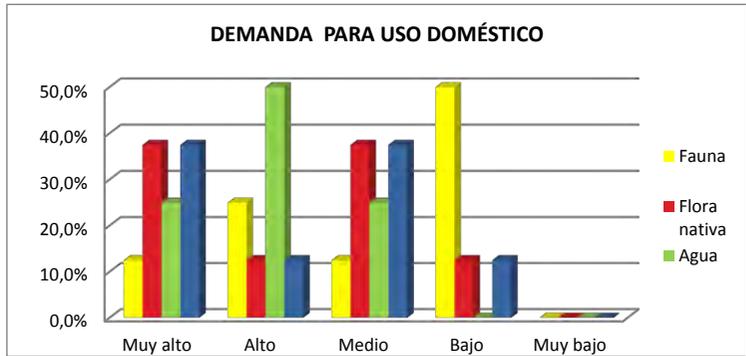
DEBILIDADES Y FORTALEZAS COMUN	Debilidad	Fortaleza	Alternativas o Propuestas
Grado de participación en la gestión Ambiental	6	2	Programas de Educación ambiental, Capacitación
Grado de Educación y comunicación Ambiental	6	2	Programas de Educación ambiental, ejecución
Grado de apropiación de lo público	7	1	Toma de Conciencia, concienciación
Valores y ética Ambiental	6	2	Educación ambiental - cultura, formación
Conocimiento ambiental tradicional y ancestral	4	4	Responsabilidad
Información en normatividad y procedimientos	6	2	Comunicación y socialización, divulgación
Interés en la legalidad Ambiental	8		Informar y capacitar * En general, educación
Credibilidad Institucional	8		Fortalecimiento Institucional, mayor efectividad
Gestión Ambiental en Organizaciones Comunitarias	7		Mayor presencia institucional, falta de participación
Uso y tenencia de la tierra	8		Planificación, revisar EOT
otros:			

1 No responden

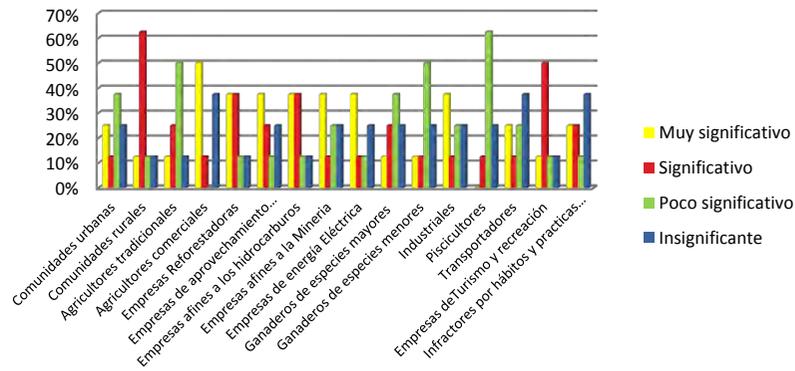
DEBILIDADES Y FORTALEZAS COMUNITARIAS	Debilidad	Fortaleza
Grado de participación en la gestión Ambiental	75%	25%
Grado de Educación y comunicación Ambiental	75%	25%
Grado de apropiación de lo público	88%	13%
Valores y ética Ambiental	75%	25%
Conocimiento ambiental tradicional y ancestral	50%	50%
Información en normatividad y procedimientos ambientales	75%	25%
Interés en la legalidad Ambiental	100%	0%
Credibilidad Institucional	100%	0%
Gestión Ambiental en Organizaciones Comunitarias	88%	0%
Uso y tenencia de la tierra	100%	0%
otros:	0%	0%

Espacio para escribir observaciones o iniciativas adicionales que considere importante a ser tenida en cuenta en la formulación del Plan de Gestión Ambiental Regional PGAR 2013-2025.

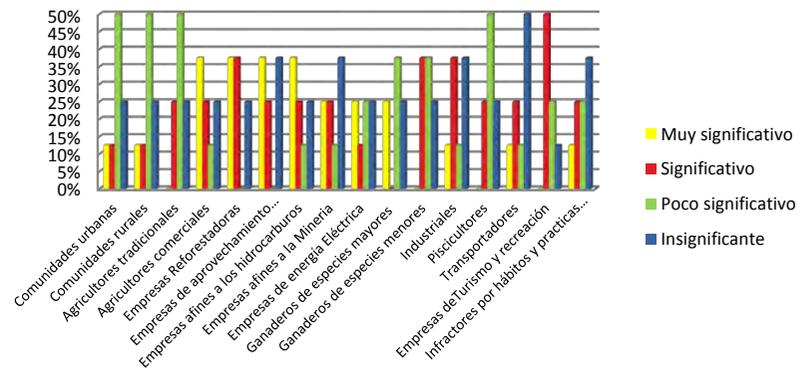
* Mayor control y vigilancia.	* Poner en funcionamiento el SINA
* Exigir que se cumpla los PMA de las empresas de hidrocarburos	* Ejercer mayor control y vigilancia por parte de Corporinoquia
* Usar otras estrategias de Educación Ambiental	* Invertir los recursos con mayor visión y responsabilidad
* Implementación de programas de Educación en conjunto con las instituciones educativas, para tener una mayor cobertura	* La Corporación debe involucrar en los procesos ambientales a todas las instituciones para la articulación de proyectos enfocados al mantenimiento y recuperación de los recursos naturales
* Campañas ambientales, comparendo ambiental para que la comunidad haga buen manejo de los residuos sólidos	* Lo proyectado para el PGAR 2013-2025 es un periodo muy extenso, y debe ser flexible para acomodarse dependiendo solo de las necesidades y cambios de las comunidades
* Unidad de Criterio para la formulación del plan de desarrollo departamental	
* Concientizar a la comunidad por el deber de todo ciudadano de preservar y conservar el medio ambiente con las Juntas de acción comunal, barrios y veredas	



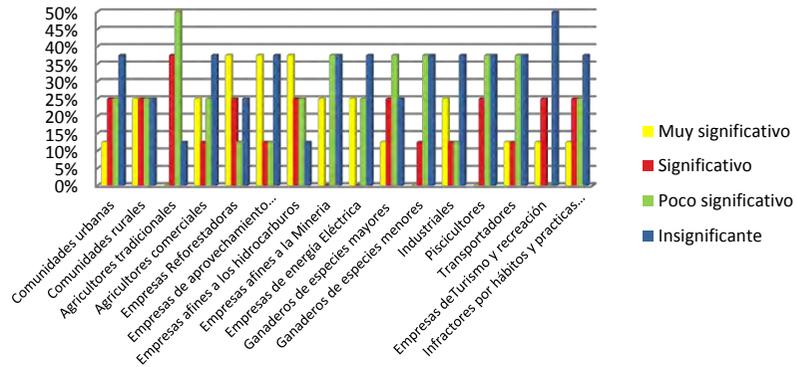
RESPONSABILIDAD SOCIOAMBIENTAL PROCESOS DE CONSERVACION



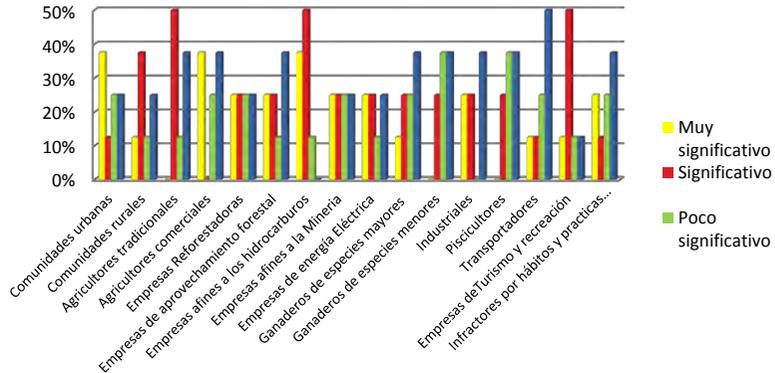
RESPONSABILIDAD SOCIOAMBIENTAL PROCESOS DE COMPENSACIÓN



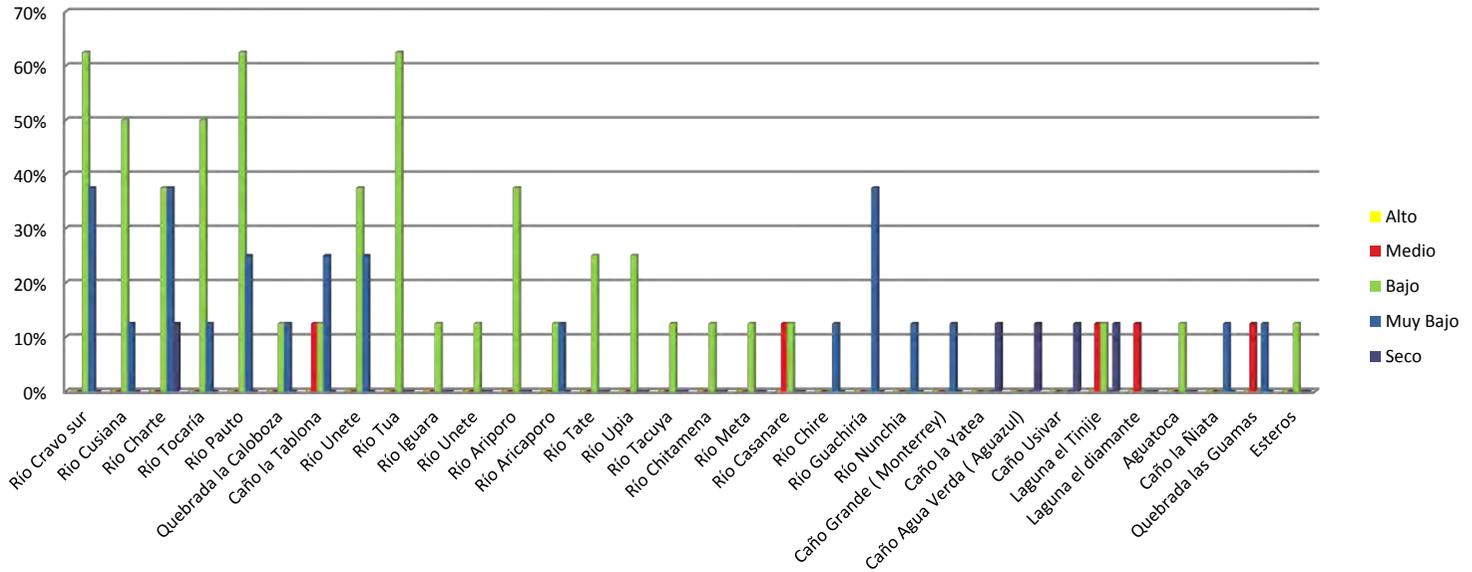
RESPONSABILIDAD SOCIOAMBIENTAL PROCESOS DE RESTAURACIÓN

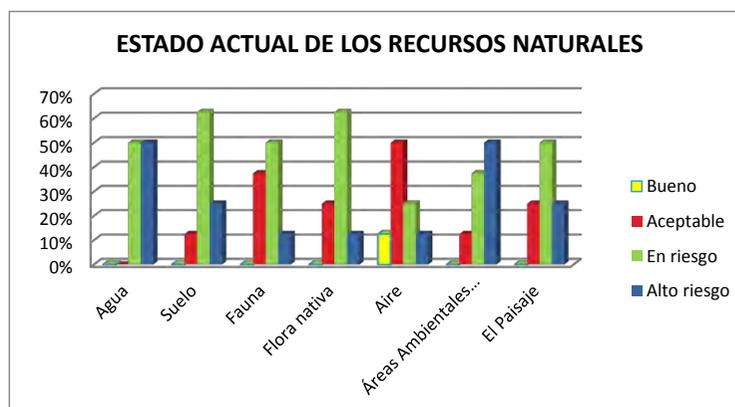
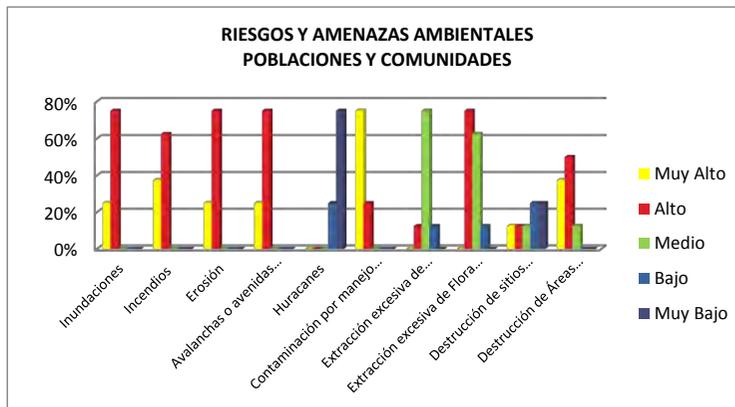


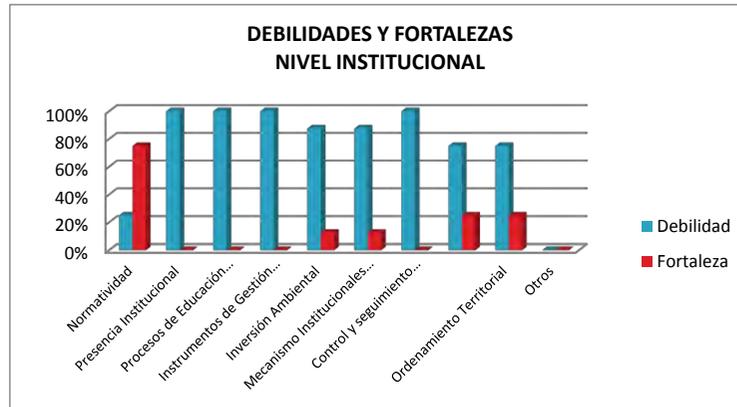
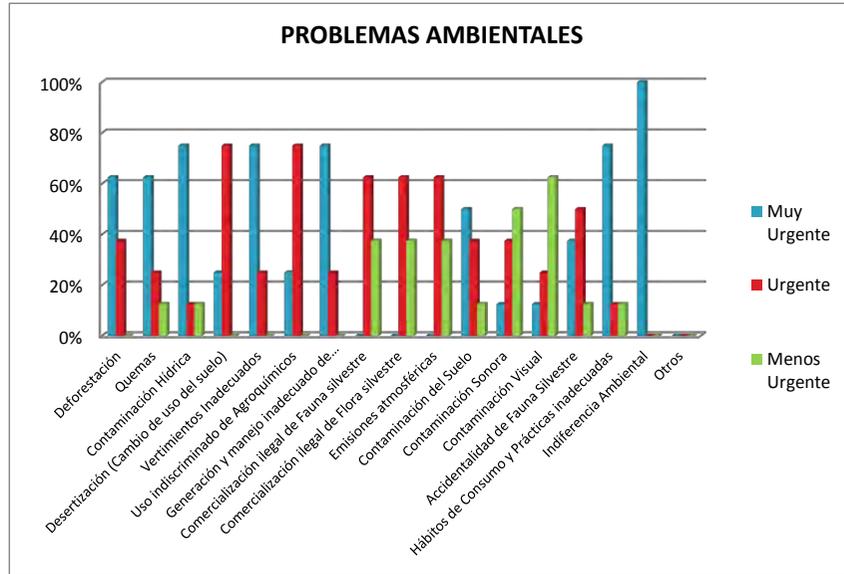
RESPONSABILIDAD SOCIOAMBIENTAL PROCESOS DE EDUCACIÓN AMBIENTAL



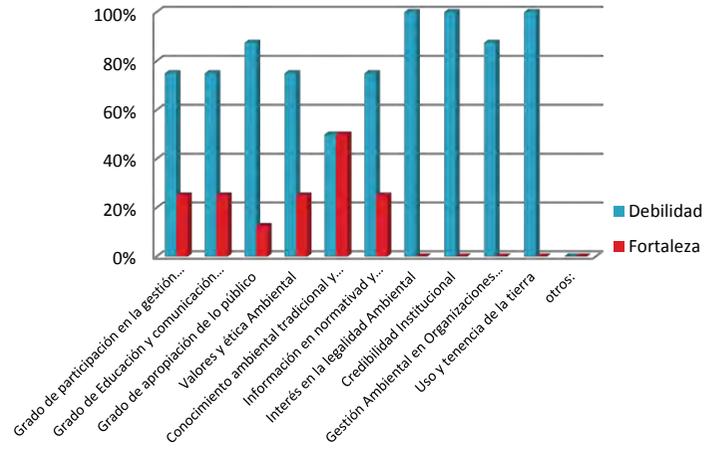
NIVEL DEL CAUDAL EN ÉPOCA DE VERANO







DEBILIDADES Y FORTALEZAS COMUNITARIO



PLANICIE BAJA - ARAUCA

1. VECTOR SOCIO ECONÓMICO

Número de **7**
Valor fijo 14,28571

DEMANDAS DEL RECURSO NATURAL POR PARTE DE LOS MACROVECTORES

1. Por favor señale con una X el nivel de demanda de cada uno de los recursos naturales por los macrovectores arriba descritos.

DEMANDA PARA USO DOMÉSTICO	Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
Fauna	1	2	2	2	
Flora nativa	1	3	2	1	
Agua	2	4	1		
Suelo	1	2	2	2	

DEMANDA PARA USO DOMÉSTICO	Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
Fauna	14,3%	28,6%	28,6%	28,6%	0,0%
Flora nativa	14,3%	42,9%	28,6%	14,3%	0,0%
Agua	28,6%	57,1%	14,3%	0,0%	0,0%
Suelo	14,3%	28,6%	28,6%	28,6%	0,0%

DEMANDA PARA USO INDUSTRIAL O COMERCIAL	Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
Fauna	2	2	2		1
Flora nativa	2	3	1	1	
Agua	3	2		2	
Suelo	3	2		2	

DEMANDA PARA USO INDUSTRIAL O COMERCIAL	Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
Fauna	28,6%	28,6%	28,6%	0,0%	14,3%
Flora nativa	28,6%	42,9%	14,3%	14,3%	0,0%
Agua	42,9%	28,6%	0,0%	28,6%	0,0%
Suelo	42,9%	28,6%	0,0%	28,6%	0,0%

DETERIORO AMBIENTAL POR INTERVENCIÓN DE LOS MACROVECTORES

2. Indique con una X el grado del impacto negativo generado por los macrovectores arriba mencionados en los Ecosistemas y/o recursos Naturales de la Provincia fisiográfica a la que pertenece..

IMPACTOS NEGATIVOS EN ECOSISTEMAS Y/O RECURSOS	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Desarrollo Urbano	3	1	3		
Agricultura tradicional		3		2	
Agricultura comercial	4		3		
Aprovechamiento forestal	1	4	1	1	
Explotación de hidrocarburos	4		3		
Explotación minera	1	1	2	1	2
Ganadería de especies mayores	1	4	2		
Ganadería de especies menores		2		2	3
Industrialización	1		2	2	2
Piscicultura	1		3	3	
Producción y uso de energía				2	5
Transporte	1		3	3	
Turismo y recreación (Caza, pesca etc)		1	2	3	1

IMPACTOS NEGATIVOS EN ECOSISTEMAS Y/O RECURSOS	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Desarrollo Urbano	43%	14%	43%	0%	0%
Agricultura tradicional	0%	43%	0%	29%	0%
Agricultura comercial	57%	0%	43%	0%	0%
Aprovechamiento forestal	14%	57%	14%	14%	0%
Explotación de hidrocarburos	57%	0%	43%	0%	0%
Explotación minera	14%	14%	29%	14%	29%
Ganadería de especies mayores	14%	57%	29%	0%	0%
Ganadería de especies menores	0%	29%	0%	29%	43%
Industrialización	14%	0%	29%	29%	29%
Piscicultura	14%	0%	43%	43%	0%
Producción y uso de energía	0%	0%	0%	29%	71%
Transporte	14%	0%	43%	43%	0%
Turismo y recreación (Caza, pesca etc)	0%	14%	29%	43%	14%

Hábito de Consumo y prácticas culturales	1	4	2		
Otros:					

Hábito de Consumo y prácticas culturales	14%	57%	29%	0%	0%
Otros:	0%	0%	0%	0%	0%

RESPONSABILIDAD SOCIOAMBIENTAL VISIBLE DE LOS MACROVECTORES

3. Señale con una X el grado de responsabilidad sociambiental de cada uno de los Macrovectores en procesos de conservación, compensación, restauración y Educación Ambiental

PROCESOS DE CONSERVACION	Muy significativo	Significativo	Poco significativo	Insignificante
Comunidades urbanas			5	2
Comunidades rurales		3	3	1
Agricultores tradicionales		1	3	3
Agricultores comerciales			1	6
Empresas Reforestadoras		1	1	3
Empresas de aprovechamiento forestal			1	6
Empresas afines a los hidrocarburos		1	2	4
Empresas afines a la Minería			3	4
Empresas de energía Eléctrica			1	6
Ganaderos de especies mayores			4	3
Ganaderos de especies menores			3	4
Industriales				6
Piscicultores		1	1	5
Transportadores			1	6
Empresas de Turismo y recreación		1		4
Infractores por hábitos y prácticas culturales inadecuadas			1	6

2 no responden

1 no responden

2 no responden

PROCESOS DE CONSERVACION	Muy significativo	Significativo	Poco significativo	Insignificante
Comunidades urbanas	0%	0%	71%	29%
Comunidades rurales	0%	43%	43%	14%
Agricultores tradicionales	0%	14%	43%	43%
Agricultores comerciales	0%	0%	14%	86%
Empresas Reforestadoras	0%	14%	14%	43%
Empresas de aprovechamiento forestal	0%	0%	14%	86%
Empresas afines a los hidrocarburos	0%	14%	29%	57%
Empresas afines a la Minería	0%	0%	43%	57%
Empresas de energía Eléctrica	0%	0%	14%	86%
Ganaderos de especies mayores	0%	0%	57%	43%
Ganaderos de especies menores	0%	0%	43%	57%
Industriales	0%	0%	0%	86%
Piscicultores	0%	14%	14%	71%
Transportadores	0%	0%	14%	86%
Empresas de Turismo y recreación	0%	14%	0%	57%
Infractores por hábitos y prácticas culturales inadecuadas	0%	0%	14%	86%

PROCESOS DE COMPENSACION	Muy significativo	Significativo	Poco significativo	Insignificante
Comunidades urbanas			3	4
Comunidades rurales		2	5	
Agricultores tradicionales			3	4
Agricultores comerciales				7
Empresas Reforestadoras			2	3
Empresas de aprovechamiento forestal			2	5
Empresas afines a los hidrocarburos			3	4
Empresas afines a la Minería			2	4
Empresas de energía Eléctrica			1	6
Ganaderos de especies mayores			2	5
Ganaderos de especies menores			2	5
Industriales			1	5
Piscicultores			2	5
Transportadores				7

2 no responden

1 no responden

1 no responden

PROCESOS DE COMPENSACIÓN	Muy significativo	Significativo	Poco significativo	Insignificante
Comunidades urbanas	0%	0%	43%	57%
Comunidades rurales	0%	29%	71%	0%
Agricultores tradicionales	0%	0%	43%	57%
Agricultores comerciales	0%	0%	0%	100%
Empresas Reforestadoras	0%	0%	29%	43%
Empresas de aprovechamiento forestal	0%	0%	29%	71%
Empresas afines a los hidrocarburos	0%	0%	43%	57%
Empresas afines a la Minería	0%	0%	29%	57%
Empresas de energía Eléctrica	0%	0%	14%	86%
Ganaderos de especies mayores	0%	0%	29%	71%
Ganaderos de especies menores	0%	0%	29%	71%
Industriales	0%	0%	14%	71%
Piscicultores	0%	0%	29%	71%
Transportadores	0%	0%	0%	100%

**HERRAMIENTA DIAGNOSTICO AMBIENTAL Y SOCIAL PARTICIPATIVO
PLAN DE GESTIÓN AMBIENTAL REGIONAL" PGAR " 2013-2025
(Metodología de Macro-vectores)**

Empresas de Turismo y recreación Infractores por hábitos y prácticas culturales inadecuadas			1	3
			2	5

3 no responden

Empresas de Turismo y recreación Infractores por hábitos y prácticas culturales inadecuadas	0%	0%	14%	43%
	0%	0%	29%	71%

PROCESOS DE RESTAURACIÓN	Muy significativo	Significativo	Poco significativo	Insignificante
Comunidades urbanas			2	5
Comunidades rurales		1	2	4
Agricultores tradicionales			1	3
Agricultores comerciales				7
Empresas Reforestadoras			1	3
Empresas de aprovechamiento forestal				6
Empresas afines a los hidrocarburos			2	5
Empresas afines a la Minería			1	5
Empresas de energía Eléctrica				6
Ganaderos de especies mayores			1	6
Ganaderos de especies menores			1	5
Industriales				6
Piscicultores			1	6
Transportadores			1	6
Empresas de Turismo y recreación Infractores por hábitos y prácticas culturales inadecuadas				4
				7

4 no responden

1 no responden

3 no responden

PROCESOS DE RESTAURACIÓN	Muy significativo	Significativo	Poco significativo	Insignificante
Comunidades urbanas	0%	0%	29%	71%
Comunidades rurales	0%	14%	29%	57%
Agricultores tradicionales	0%	0%	14%	43%
Agricultores comerciales	0%	0%	0%	100%
Empresas Reforestadoras	0%	0%	14%	43%
Empresas de aprovechamiento forestal	0%	0%	0%	86%
Empresas afines a los hidrocarburos	0%	0%	29%	71%
Empresas afines a la Minería	0%	0%	14%	71%
Empresas de energía Eléctrica	0%	0%	0%	86%
Ganaderos de especies mayores	0%	0%	14%	86%
Ganaderos de especies menores	0%	0%	14%	71%
Industriales	0%	0%	0%	86%
Piscicultores	0%	0%	14%	86%
Transportadores	0%	0%	14%	86%
Empresas de Turismo y recreación Infractores por hábitos y prácticas culturales inadecuadas	0%	0%	0%	57%
	0%	0%	0%	100%

PROCESOS DE EDUCACIÓN AMBIENTAL	Muy significativo	Significativo	Poco significativo	Insignificante
Comunidades urbanas		2	3	1
Comunidades rurales		3	1	2
Agricultores tradicionales		1	4	1
Agricultores comerciales			1	5
Empresas Reforestadoras			1	2
Empresas de aprovechamiento forestal			1	4
Empresas afines a los hidrocarburos	1		2	3
Empresas afines a la Minería				1
Empresas de energía Eléctrica		1		4
Ganaderos de especies mayores			1	5
Ganaderos de especies menores			1	4
Industriales				5
Piscicultores			3	3
Transportadores				7
Empresas de Turismo y recreación				4

1 no responden

1 no responden

1 no responden

1 no responden

4 no responden

2 no responden

1 no responden

2 no responden

2 no responden

1 no responden

2 no responden

2 no responden

1 no responden

1 no responden

2 no responden

PROCESOS DE EDUCACIÓN AMBIENTAL	Muy significativo	Significativo	Poco significativo	Insignificante
Comunidades urbanas	0%	29%	43%	14%
Comunidades rurales	0%	43%	14%	29%
Agricultores tradicionales	0%	14%	57%	14%
Agricultores comerciales	0%	0%	14%	71%
Empresas Reforestadoras	0%	0%	14%	29%
Empresas de aprovechamiento forestal	0%	0%	14%	57%
Empresas afines a los hidrocarburos	14%	0%	29%	43%
Empresas afines a la Minería	0%	0%	0%	14%
Empresas de energía Eléctrica	0%	14%	0%	57%
Ganaderos de especies mayores	0%	0%	14%	71%
Ganaderos de especies menores	0%	0%	14%	57%
Industriales	0%	0%	0%	71%
Piscicultores	0%	0%	43%	43%
Transportadores	0%	0%	0%	100%
Empresas de Turismo y recreación	0%	0%	0%	57%

Imitadores por hábitos y prácticas culturales inadecuadas			1	6
---	--	--	---	---

Imitadores por hábitos y prácticas culturales inadecuadas	0%	0%	14%	86%
---	----	----	-----	-----

2. VECTOR AMBIENTAL:

CAUDALES DE LAS FUENTES HÍDRICAS

4. A continuación escriba las fuentes hídricas (ríos, caños, lagunas, esteros, Morichales...) de mayor importancia de su provincia fisiográfica, indique el caudal de cada una durante la época de Verano, de acuerdo a su percepción.

ESTADO ACTUAL DE LA FUENTE HIDR	NIVEL DE CAUDAL EN ÉPOCA DE VERANO				
	Alto	Medio	Bajo	Muy B	Seco
Río Satoca				1	
Río Banahia				1	
Río Bojaba			1		
Río San Miguel				1	
Río Calafitos				1	
Río Citaca					1
Río Arauca		2	3	1	
Q. la Pava					1
Río Madre Vieja			1		
Q la colorada				1	
Caño Claro				1	
Caño pescado				1	
Caño rojo					1
Laguna la madre vieja		1	1	1	
Río Lipa		1		3	
Caño Jesús			1	1	2
Caño ruano				2	2
Caño Rosario			1		1
Caño negro			1		
Caño Macuate				3	1
Caño Agua - Limón				2	2
Laguna del Lipa			1	2	3
Pozo de las babillas			2		
Caranal		1			
Banadi		1			
Tigre		1			
La colorada		1			
Salibon			1		
Caño Tunebo				1	
Quiripal			1		

ESTADO ACTUAL DE LA FUENTE HIDR	NIVEL DE CAUDAL EN ÉPOCA DE VERANO				
	Alto	Medio	Bajo	Muy Baj	Seco
Río Satoca	0%	0%	0%	14%	0%
Río Banahia	0%	0%	0%	14%	0%
Río Bojaba	0%	0%	14%	0%	0%
Río San Miguel	0%	0%	0%	14%	0%
Río Calafitos	0%	0%	0%	14%	0%
Río Citaca	0%	0%	0%	0%	14%
Río Arauca	0%	29%	43%	14%	0%
Q. la Pava	0%	0%	0%	0%	14%
Río Madre Vieja	0%	0%	14%	0%	0%
Q la colorada	0%	0%	0%	14%	0%
Caño Claro	0%	0%	0%	14%	0%
Caño pescado	0%	0%	0%	14%	0%
Caño rojo	0%	0%	0%	0%	14%
Laguna la madre vieja	0%	14%	14%	14%	0%
Río Lipa	0%	14%	0%	43%	0%
Caño Jesús	0%	0%	14%	14%	29%
Caño ruano	0%	0%	0%	29%	29%
Caño Rosario	0%	0%	14%	0%	14%
Caño negro	0%	0%	14%	0%	0%
Caño Macuate	0%	0%	0%	43%	14%
Caño Agua - Limón	0%	0%	0%	29%	29%
Laguna del Lipa	0%	0%	14%	29%	43%
Pozo de las babillas	0%	0%	29%	0%	0%
Caranal	0%	14%	0%	0%	0%
Banadi	0%	14%	0%	0%	0%
Tigre	0%	14%	0%	0%	0%
La colorada	0%	14%	0%	0%	0%
Salibon	0%	0%	14%	0%	0%
Caño Tunebo	0%	0%	0%	14%	0%
Quiripal	0%	0%	14%	0%	0%

**HERRAMIENTA DIAGNOSTICO AMBIENTAL Y SOCIAL PARTICIPATIVO
PLAN DE GESTIÓN AMBIENTAL REGIONAL" PGAR " 2013-2025
(Metodología de Macro-vectores)**

Bocas del juju		1	1		
Caño la envidia			1		
Moscalereo				1	
Caño Vaneguero					1
humedal Chorrera					1
Humedal santa teresita					1
Río Caranal				2	
Caño los perros				3	
Caño la perra				1	
Laguna la rodriguera					1
Caño Managua				2	
Río Ele				2	
Caño el Arenal					1
estero el charal				1	
Caño la pastora					2
caño chenchena					1
Caño el silencio					1
Laguna el silencio					1
Caño la chenchena					1
Caño las terecayes					1
Caño Macabreles					1

Bocas del juju	0%	14%	14%	0%	0%
Caño la envidia	0%	0%	14%	0%	0%
Moscalereo	0%	0%	0%	14%	0%
Caño Vaneguero	0%	0%	0%	0%	14%
humedal Chorrera	0%	0%	0%	0%	14%
Humedal santa teresita	0%	0%	0%	0%	14%
Río Caranal	0%	0%	0%	29%	0%
Caño los perros	0%	0%	0%	43%	0%
Caño la perra	0%	0%	0%	14%	0%
Laguna la rodriguera	0%	0%	0%	0%	14%
Caño Managua	0%	0%	0%	29%	0%
Río Ele	0%	0%	0%	29%	0%
Caño el Arenal	0%	0%	0%	0%	14%
estero el charal	0%	0%	0%	14%	0%
Caño la pastora	0%	0%	0%	0%	29%
caño chenchena	0%	0%	0%	0%	14%
Caño el silencio	0%	0%	0%	0%	14%
Laguna el silencio	0%	0%	0%	0%	14%
Caño la chenchena	0%	0%	0%	0%	14%
Caño las terecayes	0%	0%	0%	0%	14%
Caño Macabreles	0%	0%	0%	14%	0%

RIESGOS Y AMENAZAS AMBIENTALES EN LA PROVINCIA FISIOGRAFICA

5. Identifique que tipo de riesgo tiene su provincia fisiográfica y señale el grado de que estos ocurran.

POBLACIONES Y COMUNIDADES	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Inundaciones	2	5			
Incendios	2	3	1	1	
Erosión		2	3	2	
Avalanchas o avenidas Torrenciales			1	2	4
Huracanes			1	2	3
Contaminación por manejo inadecuados de	4	1		1	1
Extracción excesiva de Fauna Silvestre		2	3	1	1
Extracción excesiva de Flora silvestre		4	2	1	
Destrucción de sitios sagrados o culturales	2	1		1	2
Destrucción de Areas Ambientales Estratégicas	1	6			

1 no responden

1 no responden

POBLACIONES Y COMUNIDADES	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Inundaciones	29%	71%	0%	0%	0%
Incendios	29%	43%	14%	14%	0%
Erosión	0%	29%	43%	29%	0%
Avalanchas o avenidas Torrenciales	0%	0%	14%	29%	57%
Huracanes	0%	0%	14%	29%	43%
Contaminación por manejo inadecuados de	57%	14%	0%	14%	14%
Extracción excesiva de Fauna Silvestre	0%	29%	43%	14%	14%
Extracción excesiva de Flora silvestre	0%	57%	29%	14%	0%
Destrucción de sitios sagrados o culturales	29%	14%	0%	14%	29%
Destrucción de Areas Ambientales Estratégicas	14%	86%	0%	0%	0%

En caso que el riesgo sea Alto o muy Alto, por favor indíquelo a continuación especificando el caso, el Municipio, Vereda o área en donde exista la probabilidad que estos ocurran:

Destrucción de áreas ambientales estratégicas en el sector urbano del municipio de Arauca. Destrucción de áreas sagradas culturalmente. Inundaciones en veredas aledañas al río caranal (Vdas. San José obrero, buenos aires, la esperanza, islas del cusay, los andes, alto bello, jardines, caranal, caracoles y sitio nuevo. Inundaciones en Arauquita sector caranal, caño hondo (la pesquera, isla la reinuero, isla bayonera, barranquilla, bocas del juju) Extracción de flora - resguardos indígenas cusay y altos de cibariza. Destrucción de áreas ambientales(vdas buenos aires, alto quiripal) y línea oleoducto bicentenario.

ESTADO ACTUAL DE LOS RECURSOS NATURALES Y EL AMBIENTE

6. Desde su percepción, indique el estado actual en que se encuentra los recursos naturales en la provincia fisiográfica.

RECURSO NATURAL	Bueno	Aceptable	En riesgo	Alto riesgo
Agua	4		1	2
Suelo	3	1	3	
Fauna		1	4	2
Flora nativa		1	3	3
Aire	3	4		
Áreas Ambientales Estratégicas		2	4	1
El Paisaje	1	2	4	

RECURSO NATURAL	Bueno	Aceptable	En riesgo	Alto riesgo
Agua	57%	0%	14%	29%
Suelo	43%	14%	43%	0%
Fauna	0%	14%	57%	29%
Flora nativa	0%	14%	43%	43%
Aire	43%	57%	0%	0%
Áreas Ambientales Estratégicas	0%	29%	57%	14%
El Paisaje	14%	29%	57%	0%

PROBLEMAS AMBIENTALES

7. Indique el grado de urgencia de atención a los siguientes problemas ambientales que se pueden estar presentando en la provincia fisiográfica.

PROBLEMAS AMBIENTALES	Muy Urgente	Urgente	Menos Urgente	Actores Directamente implicados
Deforestación	6	1		Comunidades rurales y urbanas
Quemas	2	3	2	comunidades, agricultores y gremios productivos
Contaminación Hídrica	3	4		comunidades, empresas, arroceros y otros agricultores comerciales
Desertización (Cambio de uso del suelo)	1	5		Empresas de hidrocarburos, arroceros y otros agricultores
Vertimientos Inadecuados	2	4		Comunidad, arroceros y empresas
Uso indiscriminado de Agroquímicos	3	2	1	Empresas de salud arroceros y otros agricultores
Generación y manejo inadecuado de Residuos	3	2		Empresas de servicios públicos, comunidad
Comercialización ilegal de Fauna silvestre	1	3	2	comunidad, restaurantes y comercio
Comercialización ilegal de Flora silvestre	2	3	1	comunidad, comunidades étnicas y comercio
Emissiones atmosféricas		2	4	fábricas ladrilleras y vehículos
Contaminación del Suelo		6		comunidad, agricultores
Contaminación Sonora		2	4	comunidad y comercio
Contaminación Visual		2	4	Comercio
Accidentalidad de Fauna Silvestre	2	1	3	transporte y conductores
Hábitos de Consumo y Prácticas inadecuadas	2	2	2	comunidad
Indiferencia Ambiental	5	1		Comunidad y empresas
Otros				

1 no responden

PROBLEMAS AMBIENTALES	Muy Urgente	Urgente	Menos Urgente
Deforestación	86%	14%	0%
Quemas	29%	43%	29%
Contaminación Hídrica	43%	57%	0%
Desertización (Cambio de uso del suelo)	14%	71%	0%
Vertimientos Inadecuados	29%	57%	0%
Uso indiscriminado de Agroquímicos	43%	29%	14%
Generación y manejo inadecuado de Residuos	43%	29%	0%
Comercialización ilegal de Fauna silvestre	14%	43%	29%
Comercialización ilegal de Flora silvestre	29%	43%	14%
Emissiones atmosféricas	0%	29%	57%
Contaminación del Suelo	0%	86%	0%
Contaminación Sonora	0%	29%	57%
Contaminación Visual	0%	29%	57%
Accidentalidad de Fauna Silvestre	29%	14%	43%
Hábitos de Consumo y Prácticas inadecuadas	29%	29%	29%
Indiferencia Ambiental	71%	14%	0%
Otros	0%	0%	0%

En caso de que el problema sea Urgente o muy Urgente, por favor indíquelo a continuación especificando el caso, el Municipio, Vereda o área en donde presuntamente este ocurriendo:

Deforestación en tame y Arauquita; Contaminación hídrica en Arauca y Arauquita; quemas en Arauquita, Agroquímicos en Arauca y Arauquita (cultivos de arroz)

3. VECTOR ESTRUCTURAL:

8. En los siguientes factores ambientales ¿donde considera que existe debilidad o fortaleza para la gestión ambiental en el nivel institucional?.

DEBILIDADES Y FORTALEZAS INSTITUCIONALES	Debilidad	Fortaleza	Alternativas o Propuestas
Normatividad	1	5	Mayor aplicación de la norma, divulgación
Presencia Institucional	6		Mayor supervisión - Aumento de personal
Procesos de Educación Ambiental	5	1	Mayor educación ambiental, mayor inversión
Instrumentos de Gestión Ambiental Local	4	2	Mayor efectividad en la aplicación, asistencia
Inversión Ambiental	5	1	Mayor presupuesto en el sector ambiental
Mecanismo Institucionales para abordar Contaminación	5	1	Descentralización de instituciones -Establecimiento
Control y seguimiento Ambiental	6		Fortalecimiento institucional-Falta de recursos
Políticas Ambientales Urbanas	4	2	Falta de control y seguimiento
Ordenamiento Territorial	3	3	Mayor planificación y diagnóstico -Falta de información
Otros			

1 no respondió este punto

DEBILIDADES Y FORTALEZAS INSTITUCIONALES	Debilidad	Fortaleza
Normatividad	14%	71%
Presencia Institucional	86%	0%
Procesos de Educación Ambiental	71%	14%
Instrumentos de Gestión Ambiental Local	57%	29%
Inversión Ambiental	71%	14%
Mecanismo Institucionales para abordar Contaminación	71%	14%
Control y seguimiento Ambiental	86%	0%
Políticas Ambientales Urbanas	57%	29%
Ordenamiento Territorial	43%	43%
Otros	0%	0%

9. En los siguientes factores ambientales ¿donde considera que existe debilidad o fortaleza para la gestión ambiental en el nivel Comunitario?.

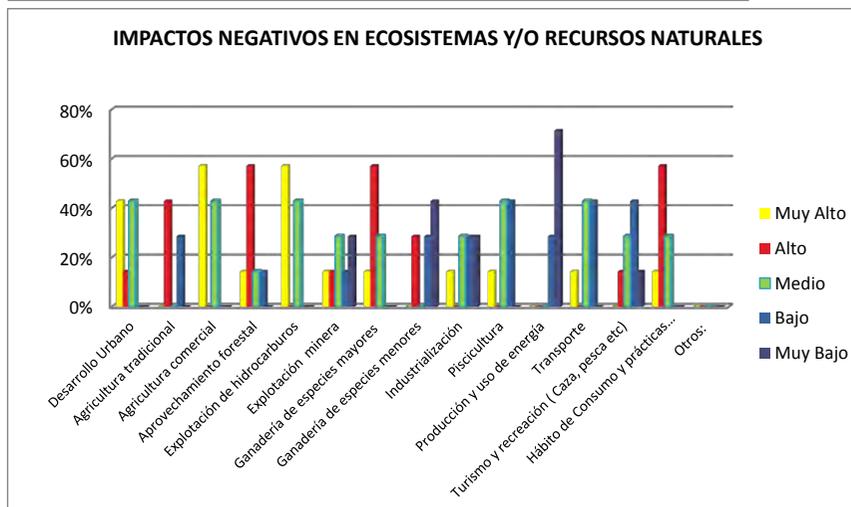
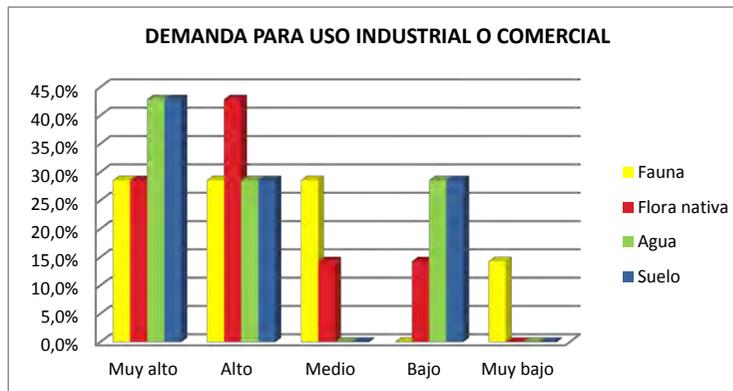
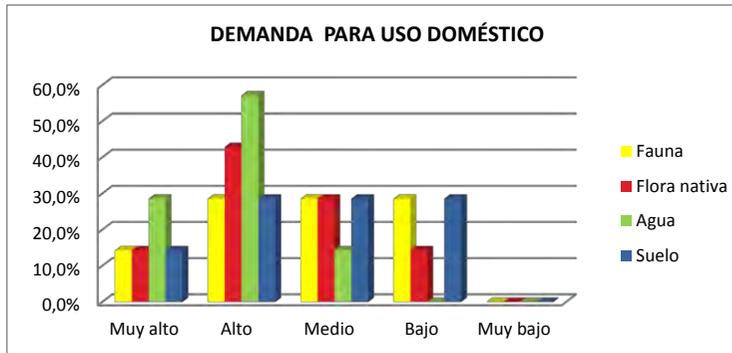
DEBILIDADES Y FORTALEZAS COMUNITARIAS	Debilidad	Fortaleza	Alternativas o Propuestas
Grado de participación en la gestión Ambiental	6		Mayor participación ciudadana, mayor capacitación
Grado de Educación y comunicación Ambiental	5	1	Aplicar cátedra ambiental en el colegio, campañas
Grado de apropiación de lo público	6		Aplicar la norma urbanística, mayor pertenencia
Valores y ética Ambiental	6		Crear conciencia ambiental en los colegios
Conocimiento ambiental tradicional y ancestral	3	3	Socializar norma, educación con prácticas ancestrales
Información en normatividad y procedimientos	5	1	Mayor socialización normativa, difusión por medios
Interés en la legalidad Ambiental	6		Las autoridades deben aplicar la norma, campañas
Credibilidad Institucional	6		Aplicar la norma, disminuir o erradicar la contaminación
Gestión Ambiental en Organizaciones Comunitarias	5	1	No hay formación ambiental, reactivar las organizaciones
Uso y tenencia de la tierra	3	3	Falta crear conciencia ambiental, educación ambiental
Otros:			

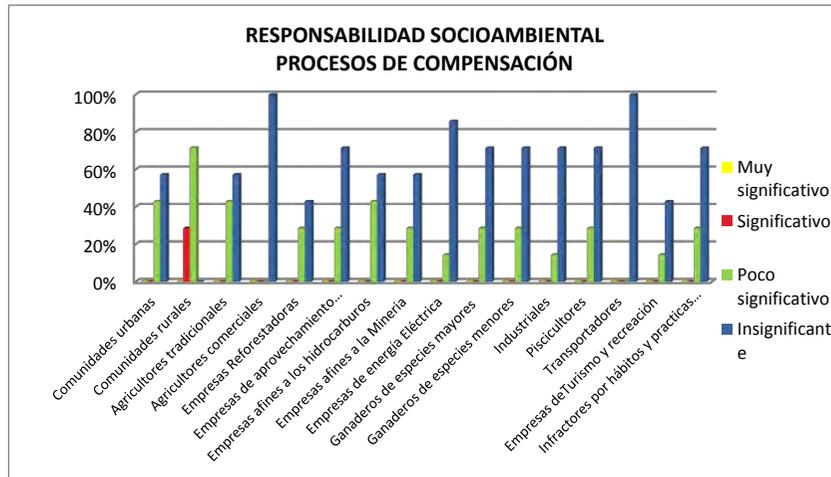
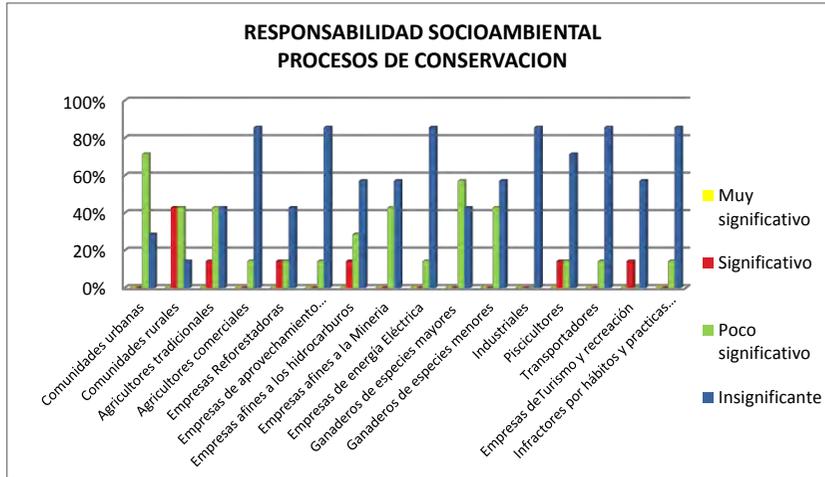
1 no respondió este punto

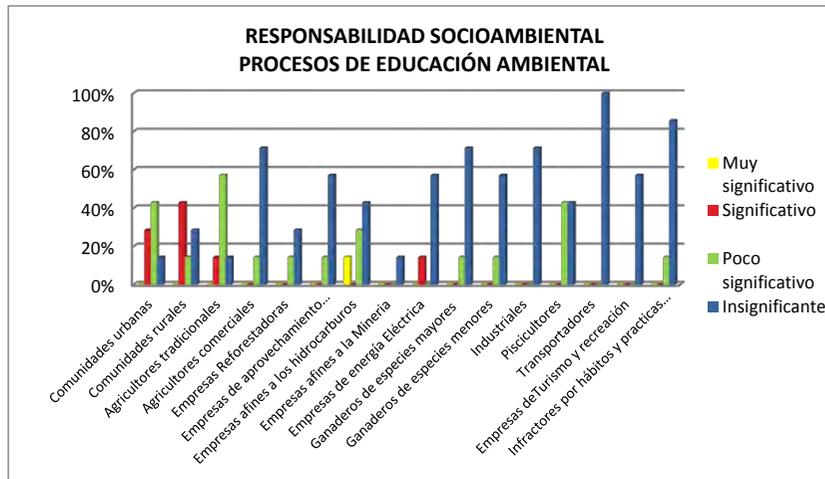
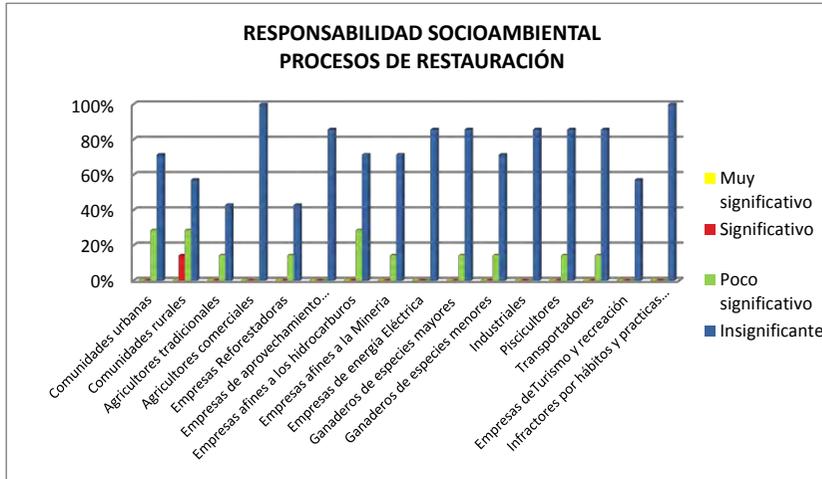
DEBILIDADES Y FORTALEZAS COMUNITARIAS	Debilidad	Fortaleza
Grado de participación en la gestión Ambiental	86%	0%
Grado de Educación y comunicación Ambiental	71%	14%
Grado de apropiación de lo público	86%	0%
Valores y ética Ambiental	86%	0%
Conocimiento ambiental tradicional y ancestral	43%	43%
Información en normatividad y procedimientos ambientales	71%	14%
Interés en la legalidad Ambiental	86%	0%
Credibilidad Institucional	86%	0%
Gestión Ambiental en Organizaciones Comunitarias	71%	14%
Uso y tenencia de la tierra	43%	43%
Otros:	0%	0%

Espacio para escribir observaciones o iniciativas adicionales que considere importante a ser tenida en cuenta en la formulación del Plan de Gestión Ambiental Regional PGAR 2013-2025.

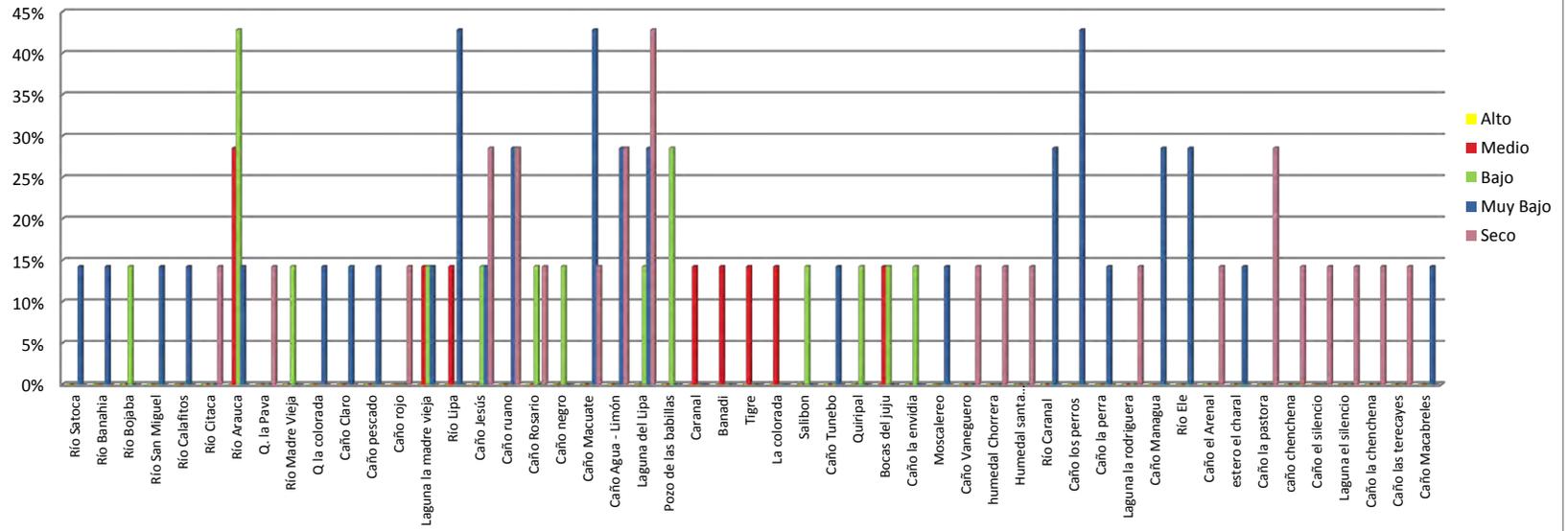
- * Educación ambiental en todos los niveles
- * Programas de restauración y reforestación de humedales
- * Para la agilización de trámites, procesos de seguimiento y control, se hace necesario por lo menos 1 funcionario de la corporación por municipio
- * Mayor educación ambiental, capacitación a maestros y comunidad en general
- * Realización del plan de ordenamiento de la microcuenca del río caranal en el municipio de Arauquita zona media y baja para evitar las inundaciones
- * Se debería considerar los cultivos agroforestales como cacap, plátano y frutales como plantaciones aptas para el cumplimiento de medidas de compensación.
- * Más participación comunitaria



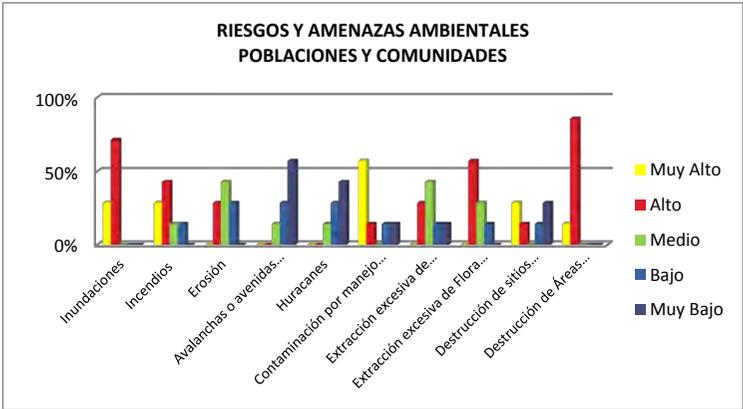




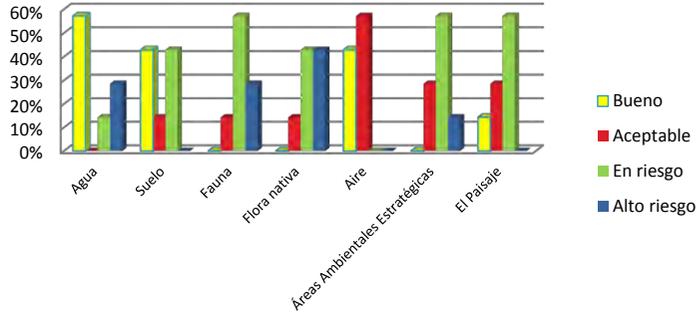
NIVEL DEL CAUDAL EN ÉPOCA DE VERANO



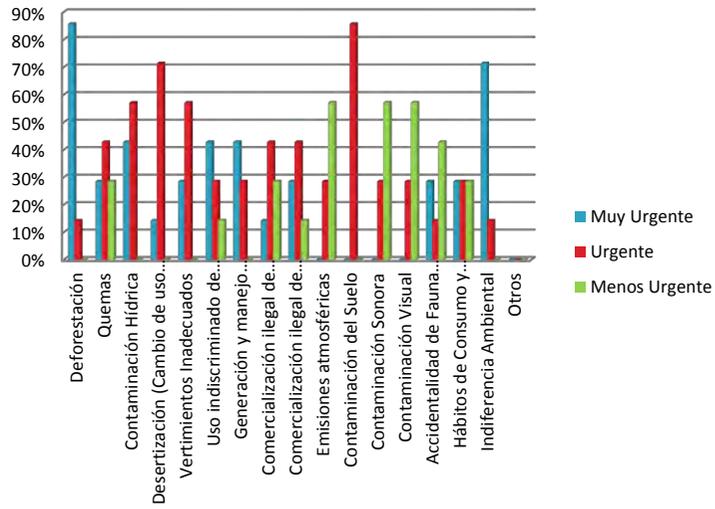
**RIESGOS Y AMENAZAS AMBIENTALES
POBLACIONES Y COMUNIDADES**



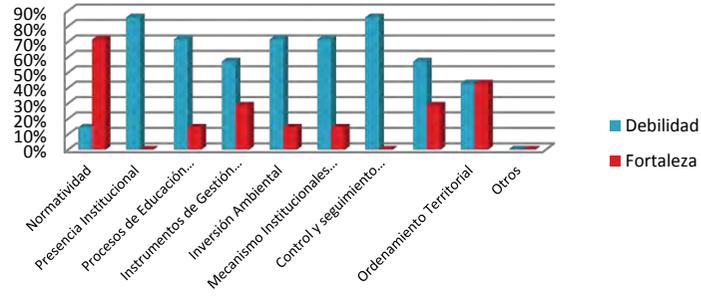
ESTADO ACTUAL DE LOS RECURSOS NATURALES



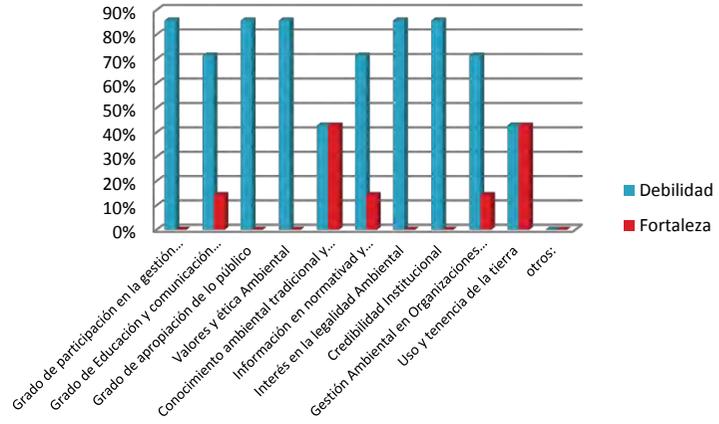
PROBLEMAS AMBIENTALES



DEBILIDADES Y FORTALEZAS NIVEL INSTITUCIONAL



DEBILIDADES Y FORTALEZAS COMUNITARIO



PLANICIE ALTA - VICHADA

1. VECTOR SOCIO ECONÓMICO

Número de **23**
Valor fijo 4,347826

DEMANDAS DEL RECURSO NATURAL POR PARTE DE LOS MACROVECTORES

1. Por favor señale con una X el nivel de demanda de cada uno de los recursos naturales por los macrovectores arriba descritos.

DEMANDA PARA USO DOMÉSTICO	Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
Fauna	3	9	4	6	1
Flora nativa	4	5	8	5	1
Agua	2	7	8	6	
Suelo	2	4	6	11	

DEMANDA PARA USO DOMÉSTICO	Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
Fauna	13,0%	39,1%	17,4%	26,1%	4,3%
Flora nativa	17,4%	21,7%	34,8%	21,7%	4,3%
Agua	8,7%	30,4%	34,8%	26,1%	0,0%
Suelo	8,7%	17,4%	26,1%	47,8%	0,0%

DEMANDA PARA USO INDUSTRIAL O COMERCIAL	Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
Fauna	2	9	6	2	4
Flora nativa	7	10	1	3	2
Agua	10	10	3		
Suelo	8	10	4	1	

DEMANDA PARA USO INDUSTRIAL O COMERCIAL	Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
Fauna	8,7%	39,1%	26,1%	8,7%	17,4%
Flora nativa	30,4%	43,5%	4,3%	13,0%	8,7%
Agua	43,5%	43,5%	13,0%	0,0%	0,0%
Suelo	34,8%	43,5%	17,4%	4,3%	0,0%

DETERIORO AMBIENTAL POR INTERVENCIÓN DE LOS MACROVECTORES

2. Indique con una X el grado del impacto negativo generado por los macrovectores arriba mencionados en los Ecosistemas y/o recursos Naturales de la Provincia fisiográfica a la que pertenece..

IMPACTOS NEGATIVOS EN ECOSISTEMAS Y/O RECURSOS	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Desarrollo Urbano	3	11	6	3	
Agricultura tradicional	1	6	2	7	7
Agricultura comercial	6	9	5	1	2
Aprovechamiento forestal	4	11	6	1	1
Explotación de hidrocarburos	9	7	4		3
Explotación minera		6	2	8	7
Ganadería de especies mayores	1	4	10	5	3
Ganadería de especies menores		2	5	7	9
Industrialización	2	8	6	4	3
Piscicultura	2	2	2	8	8
Producción y uso de energía	1	2	2	7	10
Transporte	2	5	7	8	1
Turismo y recreación (Caza, pesca etc)	3	6	3	4	6

1 No responden
1 No responden
1 No responden

IMPACTOS NEGATIVOS EN ECOSISTEMAS Y/O RECURSOS	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Desarrollo Urbano	13%	48%	26%	13%	0%
Agricultura tradicional	4%	26%	9%	30%	30%
Agricultura comercial	26%	39%	22%	4%	9%
Aprovechamiento forestal	17%	48%	26%	4%	4%
Explotación de hidrocarburos	39%	30%	17%	0%	13%
Explotación minera	0%	26%	9%	35%	30%
Ganadería de especies mayores	4%	17%	43%	22%	13%
Ganadería de especies menores	0%	9%	22%	30%	39%
Industrialización	9%	35%	26%	17%	13%
Piscicultura	9%	9%	9%	35%	35%
Producción y uso de energía	4%	9%	9%	30%	43%
Transporte	9%	22%	30%	35%	4%
Turismo y recreación (Caza, pesca etc)	13%	26%	13%	17%	26%

Hábito de Consumo y prácticas culturales	3	13	4		3
Otros: Fronteras	2	4	1		1

Hábito de Consumo y prácticas culturales	13%	57%	17%	0%	13%
Otros:	9%	17%	4%	0%	4%

RESPONSABILIDAD SOCIOAMBIENTAL VISIBLE DE LOS MACROVECTORES

3. Señale con una X el grado de responsabilidad sociambiental de cada uno de los Macrovectores en procesos de conservación, compensación, restauración y Educación Ambiental

PROCESOS DE CONSERVACION	Muy significativo	Significativo	Poco significativo	Insignificante
Comunidades urbanas	3	5	10	5
Comunidades rurales	3	9	10	1
Agricultores tradicionales	3	8	7	5
Agricultores comerciales	5	4	10	4
Empresas Reforestadoras	3	5	8	7
Empresas de aprovechamiento forestal	2	4	7	10
Empresas afines a los hidrocarburos	2	4	6	10
Empresas afines a la Minería	2	3	2	15
Empresas de energía Eléctrica	3	3	9	7
Ganaderos de especies mayores	6	4	8	5
Ganaderos de especies menores	2	5	8	8
Industriales	3	1	9	10
Piscicultores	3	3	6	11
Transportadores	2	2	8	11
Empresas de Turismo y recreación	2	3	8	9
Infractores por hábitos y prácticas culturales inadecuadas	3	1	8	11

1 No responden

1 No responden

1 No responden

PROCESOS DE CONSERVACION	Muy significativo	Significativo	Poco significativo	Insignificante
Comunidades urbanas	13%	22%	43%	22%
Comunidades rurales	13%	39%	43%	4%
Agricultores tradicionales	13%	35%	30%	22%
Agricultores comerciales	22%	17%	43%	17%
Empresas Reforestadoras	13%	22%	35%	30%
Empresas de aprovechamiento forestal	9%	17%	30%	43%
Empresas afines a los hidrocarburos	9%	17%	26%	43%
Empresas afines a la Minería	9%	13%	9%	65%
Empresas de energía Eléctrica	13%	13%	39%	30%
Ganaderos de especies mayores	26%	17%	35%	22%
Ganaderos de especies menores	9%	22%	35%	35%
Industriales	13%	4%	39%	43%
Piscicultores	13%	13%	26%	48%
Transportadores	9%	9%	35%	48%
Empresas de Turismo y recreación	9%	13%	35%	39%
Infractores por hábitos y prácticas culturales inadecuadas	13%	4%	35%	48%

PROCESOS DE COMPENSACION	Muy significativo	Significativo	Poco significativo	Insignificante
Comunidades urbanas	3	3	5	12
Comunidades rurales	2	6	6	9
Agricultores tradicionales	2	5	7	9
Agricultores comerciales	4	3	6	10
Empresas Reforestadoras	4	2	6	11
Empresas de aprovechamiento forestal	2	3	3	15
Empresas afines a los hidrocarburos	3	2	6	11
Empresas afines a la Minería	3	1	1	17
Empresas de energía Eléctrica	2	3	6	11
Ganaderos de especies mayores	1	3	9	10
Ganaderos de especies menores	1	1	8	13
Industriales	3	2	3	15
Piscicultores	3	1	7	12
Transportadores	1	3	4	15

1 no responden

1 no responden

1 no responden

PROCESOS DE COMPENSACIÓN	Muy significativo	Significativo	Poco significativo	Insignificante
Comunidades urbanas	13%	13%	22%	52%
Comunidades rurales	9%	26%	26%	39%
Agricultores tradicionales	9%	22%	30%	39%
Agricultores comerciales	17%	13%	26%	43%
Empresas Reforestadoras	17%	9%	26%	48%
Empresas de aprovechamiento forestal	9%	13%	13%	65%
Empresas afines a los hidrocarburos	13%	9%	26%	48%
Empresas afines a la Minería	13%	4%	4%	74%
Empresas de energía Eléctrica	9%	13%	26%	48%
Ganaderos de especies mayores	4%	13%	39%	43%
Ganaderos de especies menores	4%	4%	35%	57%
Industriales	13%	9%	13%	65%
Piscicultores	13%	4%	30%	52%
Transportadores	4%	13%	17%	65%

HERRAMIENTA DIAGNOSTICO AMBIENTAL Y SOCIAL PARTICIPATIVO
PLAN DE GESTIÓN AMBIENTAL REGIONAL " PGAR " 2013-2025 (Metodología de
Macro-vectores)

Empresas de Turismo y recreación	1	3	5	13
Infraestructores por hábitos y prácticas culturales inadecuadas	2	2	3	15

1 No responden

1 No responden

Empresas de Turismo y recreación	4%	13%	22%	57%
Infraestructores por hábitos y prácticas culturales inadecuadas	9%	9%	13%	65%

PROCESOS DE RESTAURACIÓN	Muy significativo	Significativo	Poco significativo	Insignificante
Comunidades urbanas	5	1	5	12
Comunidades rurales	2	3	9	9
Agricultores tradicionales	2	5	7	9
Agricultores comerciales	3	3	6	11
Empresas Reforestadoras	5	3	3	12
Empresas de aprovechamiento forestal	2	3	3	15
Empresas afines a los hidrocarburos	3	3	6	11
Empresas afines a la Minería	2	2	3	16
Empresas de energía Eléctrica	3	2	5	13
Ganaderos de especies mayores	1	3	6	13
Ganaderos de especies menores	1	1	7	14
Industriales	3	2	4	14
Piscicultores	3	1	5	14
Transportadores	1	3	3	16
Empresas de Turismo y recreación	1	3	3	15
Infraestructores por hábitos y prácticas culturales inadecuadas	2	1	4	15

1 No responden

1 No responden

PROCESOS DE RESTAURACIÓN	Muy significativo	Significativo	Poco significativo	Insignificante
Comunidades urbanas	22%	4%	22%	52%
Comunidades rurales	9%	13%	39%	39%
Agricultores tradicionales	9%	22%	30%	39%
Agricultores comerciales	13%	13%	26%	48%
Empresas Reforestadoras	22%	13%	13%	52%
Empresas de aprovechamiento forestal	9%	13%	13%	65%
Empresas afines a los hidrocarburos	13%	13%	26%	48%
Empresas afines a la Minería	9%	9%	13%	70%
Empresas de energía Eléctrica	13%	9%	22%	57%
Ganaderos de especies mayores	4%	13%	26%	57%
Ganaderos de especies menores	4%	4%	30%	61%
Industriales	13%	9%	17%	61%
Piscicultores	13%	4%	22%	61%
Transportadores	4%	13%	13%	70%
Empresas de Turismo y recreación	4%	13%	13%	65%
Infraestructores por hábitos y prácticas culturales inadecuadas	9%	4%	17%	65%

PROCESOS DE EDUCACIÓN AMBIENTAL	Muy significativo	Significativo	Poco significativo	Insignificante
Comunidades urbanas	4	5	9	5
Comunidades rurales	2	3	10	8
Agricultores tradicionales	2	3	7	11
Agricultores comerciales	4	3	1	15
Empresas Reforestadoras	3	4	5	11
Empresas de aprovechamiento forestal	3	2	5	13
Empresas afines a los hidrocarburos	3	5	2	13
Empresas afines a la Minería	3	2	1	16
Empresas de energía Eléctrica	3	3	8	9
Ganaderos de especies mayores	2	4	3	14
Ganaderos de especies menores	1	1	7	14
Industriales	2	2	1	18
Piscicultores	2	2	4	15
Transportadores	1	1	5	16
Empresas de Turismo y recreación	1	2	5	15

1 No responden

PROCESOS DE EDUCACIÓN AMBIENTAL	Muy significativo	Significativo	Poco significativo	Insignificante
Comunidades urbanas	17%	22%	39%	22%
Comunidades rurales	9%	13%	43%	35%
Agricultores tradicionales	9%	13%	30%	48%
Agricultores comerciales	17%	13%	4%	65%
Empresas Reforestadoras	13%	17%	22%	48%
Empresas de aprovechamiento forestal	13%	9%	22%	57%
Empresas afines a los hidrocarburos	13%	22%	9%	57%
Empresas afines a la Minería	13%	9%	4%	70%
Empresas de energía Eléctrica	13%	13%	35%	39%
Ganaderos de especies mayores	9%	17%	13%	61%
Ganaderos de especies menores	4%	4%	30%	61%
Industriales	9%	9%	4%	78%
Piscicultores	9%	9%	17%	65%
Transportadores	4%	4%	22%	70%
Empresas de Turismo y recreación	4%	9%	22%	65%

imitadores por hábitos y prácticas culturales inadecuadas	1	2	4	16
---	---	---	---	----

imitadores por hábitos y prácticas culturales inadecuadas	4%	9%	17%	70%
---	----	----	-----	-----

2. VECTOR AMBIENTAL:

CAUDALES DE LAS FUENTES HÍDRICAS

4. A continuación escriba las fuentes hídricas (ríos, caños, lagunas, esteros, Morichales...) de mayor importancia de su provincia fisiográfica, indique el caudal de cada una durante la época de Verano, de acuerdo a su percepción.

ESTADO ACTUAL DE LA FUENTE HIDR	NIVEL DE CAUDAL EN ÉPOCA DE VERANO				
	Alto	Medio	Bajo	Muy B	Seco
RIO META		3	6	9	
RIO BITA		3	6	2	
RIO ORINOCO		5	2		
RIO TOMO		7	8	3	
RIO DAGUA				3	
RIO MESETAS			2		
RIO JURIE TE			1		
RIO VICHADA			1	1	
RIO MUCO			1	1	
LAGUNA TRES MATAS					2
MORICHAL JANIPA					1
MORICHAL	1				5
LAGUNA LA IGUANA		1			
CAÑO GUARAPO			1	1	2
CAÑO PANAY				1	1
CAÑO SANTA ROSALIA					1
CAÑO BUENOS AIRES			1		
CAÑO JANIPA			1		
CAÑO GUACIMAL			2		
LAGUNA CAMACAMARE				1	
LAGUNA EL SILENCIO			1		
CAÑO DRENA			1		
CAÑO ARENOSA				1	
CAÑO Balsa		1	3	4	
CAÑO NEGRO			5	9	
CAÑO BORAL			3	3	
RIO GAVILAN			7	4	
ESTEROS					3
CAÑO CANACANARE	1				
CAÑO GUACACIAS				1	

ESTADO ACTUAL DE LA FUENTE HIDR	NIVEL DE CAUDAL EN ÉPOCA DE VERANO				
	Alto	Medio	Bajo	Muy B	Seco
RIO META	0%	13%	26%	39%	0%
RIO BITA	0%	13%	26%	9%	0%
RIO ORINOCO	0%	22%	9%	0%	0%
RIO TOMO	0%	30%	35%	13%	0%
RIO DAGUA	0%	0%	0%	13%	0%
RIO MESETAS	0%	0%	9%	0%	0%
RIO JURIE TE	0%	0%	4%	0%	0%
RIO VICHADA	0%	0%	4%	4%	0%
RIO MUCO	0%	0%	4%	4%	0%
LAGUNA TRES MATAS	0%	0%	0%	0%	9%
MORICHAL JANIPA	0%	0%	0%	0%	4%
MORICHAL	4%	0%	0%	0%	22%
LAGUNA LA IGUANA	0%	4%	0%	0%	0%
CAÑO GUARAPO	0%	0%	4%	4%	9%
CAÑO PANAY	0%	0%	0%	4%	4%
CAÑO SANTA ROSALIA	0%	0%	0%	0%	4%
CAÑO BUENOS AIRES	0%	0%	4%	0%	0%
CAÑO JANIPA	0%	0%	4%	0%	0%
CAÑO GUACIMAL	0%	0%	9%	0%	0%
LAGUNA CAMACAMARE	0%	0%	0%	4%	0%
LAGUNA EL SILENCIO	0%	0%	4%	0%	0%
CAÑO DRENA	0%	0%	4%	0%	0%
CAÑO ARENOSA	0%	0%	0%	4%	0%
CAÑO Balsa	0%	4%	13%	17%	0%
CAÑO NEGRO	0%	0%	22%	39%	0%
CAÑO BORAL	0%	0%	13%	13%	0%
RIO GAVILAN	0%	0%	30%	17%	0%
ESTEROS	0%	0%	0%	0%	13%
CAÑO CANACANARE	4%	0%	0%	0%	0%
CAÑO GUACACIAS	0%	0%	0%	4%	0%

LAGUNA MUNICIPIO PRIMAVERA			1	3	3
CAÑO CRISTALINAS				1	
CAÑO PUPILA			2	3	
RÍO TERCAY		1	1		1
LAGUNA DEL RESGUARDO - LA LLANURA			1		
CAÑO VENADO				1	
CAÑO LA ESPERANZA				1	
CAÑO RASTROJO				1	
CAÑO INDIÓ				1	
CAÑO AGUACLARA		1		4	
CAÑO TIGRE				1	

LAGUNA MUNICIPIO PRIMAVERA	0%	0%	4%	13%	13%
CAÑO CRISTALINAS	0%	0%	0%	4%	0%
CAÑO PUPILA	0%	0%	9%	13%	0%
RÍO TERCAY	0%	4%	4%	0%	4%
LAGUNA DEL RESGUARDO - LA LLANURA	0%	0%	4%	0%	0%
CAÑO VENADO	0%	0%	0%	4%	0%
CAÑO LA ESPERANZA	0%	0%	0%	4%	0%
CAÑO RASTROJO	0%	0%	0%	4%	0%
CAÑO INDIÓ	0%	0%	0%	4%	0%
CAÑO AGUACLARA	0%	4%	0%	17%	0%
CAÑO TIGRE	0%	0%	0%	4%	0%

RIESGOS Y AMENAZAS AMBIENTALES EN LA PROVINCIA FISIOGRAFICA

5. *Identifique que tipo de riesgo tiene su provincia fisiográfica y señale el grado de que estos ocurran.*

POBLACIONES Y COMUNIDADES	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Inundaciones	1	9	6	5	2
Incendios	7	8	3	3	2
Erosión		6	6	8	3
Avalanchas o avenidas Torrenciales		1		3	19
Huracanes		1	4	7	11
Contaminación por manejo inadecuados de residuos	5	12	1	4	1
Extracción excesiva de Fauna Silvestre	1	11	2	7	2
Extracción excesiva de Flora silvestre	1	10	4	6	1
Destrucción de sitios sagrados o culturales	1	4	2	8	8
Destrucción de Areas Ambientales Estratégicas	4	9	4	4	2

1 No responden

POBLACIONES Y COMUNIDADES	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Inundaciones	4%	39%	26%	26%	22%
Incendios	30%	35%	13%	13%	7%
Erosión	0%	26%	26%	26%	35%
Avalanchas o avenidas Torrenciales	0%	4%	0%	0%	13%
Huracanes	0%	4%	17%	17%	30%
Contaminación por manejo inadecuados de residuos	22%	52%	4%	17%	4%
Extracción excesiva de Fauna Silvestre	4%	48%	9%	30%	9%
Extracción excesiva de Flora silvestre	4%	43%	17%	26%	10%
Destrucción de sitios sagrados o culturales	4%	17%	9%	35%	35%
Destrucción de Areas Ambientales Estratégicas	17%	39%	17%	17%	10%

En caso que el riesgo sea Alto o muy Alto, por favor indíquelo a continuación especificando el caso, el Municipio, Vereda o área en donde exista la probabilidad que estos ocurran:

EN EL REGUARDO COROZAL TAPA OJO, LA OLA INVERNAL CONTAMINACION Y VERTIEMENTOS Y DESTRUCCION DE SITIOS SAGRADOS - EN EL RESGUARDO EL TROMPILLO CONTAMINACION Y MANEJO INADECUADO DE RESIDUOS. - INCENDIOS EN EL MUNICIPIO DE ROSALIA, VERTIEMENTOS Y DESTRUCCION DE AREAS ESTRATEGICAS.PRIMAVERA - LA LAGUNA POR QUE LA COMUNIDAD SE ABASTECE DE LA PESCA Y NO NOS PREOCUPAMOS POR CUIDARLA,

ESTADO ACTUAL DE LOS RECURSOS NATURALES Y EL AMBIENTE

6. *Desde su percepción, indique el estado actual en que se encuentra los recursos naturales en la provincia fisiográfica.*

RECURSO NATURAL	Bueno	Aceptable	En riesgo	Alto riesgo
Agua	8	6	6	3
Suelo	10	5	7	1

RECURSO NATURAL	Bueno	Aceptable	En riesgo	Alto riesgo
Agua	35%	26%	26%	13%
Suelo	43%	22%	30%	4%

**HERRAMIENTA DIAGNOSTICO AMBIENTAL Y SOCIAL PARTICIPATIVO
PLAN DE GESTIÓN AMBIENTAL REGIONAL" PGAR " 2013-2025 (Metodología de
Macro-vectores)**

Fauna	2	4	10	7
Flora nativa	3	4	9	7
Aire	11	7	4	1
Áreas Ambientales Estratégicas	2	6	11	4
El Paisaje	4	6	8	5

Fauna	9%	17%	43%	30%
Flora nativa	13%	17%	39%	30%
Aire	48%	30%	17%	4%
Áreas Ambientales Estratégicas	9%	26%	48%	17%
El Paisaje	17%	26%	35%	22%

PROBLEMAS AMBIENTALES

7. Indique el grado de urgencia de atención a los siguientes problemas ambientales que se pueden estar presentando en la provincia fisiográfica.

PROBLEMAS AMBIENTALES	Muy Urgente	Urgente	Menos Urgente	Actores Directamente implicados
Deforestación	7	11	5	GANADERIA Y LADRILLERIA
Quemas	13	6	4	GANADERIA
Contaminación Hídrica	4	10	9	URBANISMO Y AGRICULTURA
Desertización (Cambio de uso del suelo)	3	7	13	
Vertimientos Inadecuados	4	13	6	E. URBANA
Uso indiscriminado de Agroquímicos	2	10	11	AGRICULTURA COMERCIAL
Generación y manejo inadecuado de Residuos	7	10	6	E. URBANA
Comercialización ilegal de Fauna silvestre	5	7	10	PESCADORE Y TRAFICANTES
Comercialización ilegal de Flora silvestre	4	7	12	COMERCIALIZACION
Emisiones atmosféricas		4	18	LADRILLERAS
Contaminación del Suelo		9	14	AGRICULTORES
Contaminación Sonora		3	20	DICOTECAS
Contaminación Visual		2	21	
Accidentalidad de Fauna Silvestre	2	3	18	
Hábitos de Consumo y Prácticas inadecuadas	2	11	10	GANADERIA, AGRICULTURA
Indiferencia Ambiental	12	7	4	TODOS LOS SECTORES
Otros				

1 No responde

1 No responde

PROBLEMAS AMBIENTALES	Muy Urgente	Urgente	Menos Urgente
Deforestación	30%	48%	22%
Quemas	57%	26%	17%
Contaminación Hídrica	17%	43%	39%
Desertización (Cambio de uso del suelo)	13%	30%	57%
Vertimientos Inadecuados	17%	57%	26%
Uso indiscriminado de Agroquímicos	9%	43%	48%
Generación y manejo inadecuado de Residuos	30%	43%	26%
Comercialización ilegal de Fauna silvestre	22%	30%	43%
Comercialización ilegal de Flora silvestre	17%	30%	52%
Emisiones atmosféricas	0%	17%	78%
Contaminación del Suelo	0%	39%	61%
Contaminación Sonora	0%	13%	87%
Contaminación Visual	0%	9%	91%
Accidentalidad de Fauna Silvestre	9%	13%	78%
Hábitos de Consumo y Prácticas inadecuadas	9%	48%	43%
Indiferencia Ambiental	52%	30%	17%
Otros	0%	0%	0%

En caso de que el problema sea Urgente o muy Urgente, por favor indíquelo a continuación especificando el caso, el Municipio, Vereda o área en donde presuntamente este ocurriendo:

Vertimientos Inadecuados, POZOS SEPTICOS, QUEMAS, MUNICIPIO DE ROSALIA, Primavera -QUEMAS DE LA SABANA A ORILLAS DE LOS RIOS, CONTAMINACION HIDRICA DEL RIOMETA, COMERCIALIZACION ILEGAL DE FAUNA SILVESTRE. FALTA DE ALCANTARILLADO EN TODAS LAS LOCALIDADES, DEFORESTACION,

3. VECTOR ESTRUCTURAL:

8. En los siguientes factores ambientales ¿donde considera que existe debilidad o fortaleza para la gestión ambiental en el nivel institucional?.

DEBILIDADES Y FORTALEZAS INSTITUCIONALES	Debilidad	Fortaleza	Alternativas o Propuestas
Normatividad	19	4	EJCUTARLA
Presencia Institucional	22	1	LLEGAR A LA COMUNIDAD
Procesos de Educación Ambiental	20	3	IMPLEMENTARLA

DEBILIDADES Y FORTALEZAS INSTITUCIONALES	Debilidad	Fortaleza
Normatividad	83%	17%
Presencia Institucional	96%	4%
Procesos de Educación Ambiental	87%	13%

**HERRAMIENTA DIAGNOSTICO AMBIENTAL Y SOCIAL PARTICIPATIVO
PLAN DE GESTIÓN AMBIENTAL REGIONAL" PGAR " 2013-2025 (Metodología de
Macro-vectores)**

Instrumentos de Gestión Ambiental Local	20	2	FORMULAR INSTRUMENTOS
Inversión Ambiental	22	1	GESTIOON DE RECURSOS
Mecanismo Institucionales para abordar C	21	2	
Control y seguimiento Ambiental	20	3	
Políticas Ambientales Urbanas	23		EJCUTAR LAS POLITICAS
Ordenamiento Territorial	22	1	IMPEMENTAR EOT
Otros			

Instrumentos de Gestión Ambiental Local	87%	9%
Inversión Ambiental	96%	4%
Mecanismo Institucionales para abordar C	91%	9%
Control y seguimiento Ambiental	87%	13%
Políticas Ambientales Urbanas	100%	0%
Ordenamiento Territorial	96%	4%
Otros	0%	0%

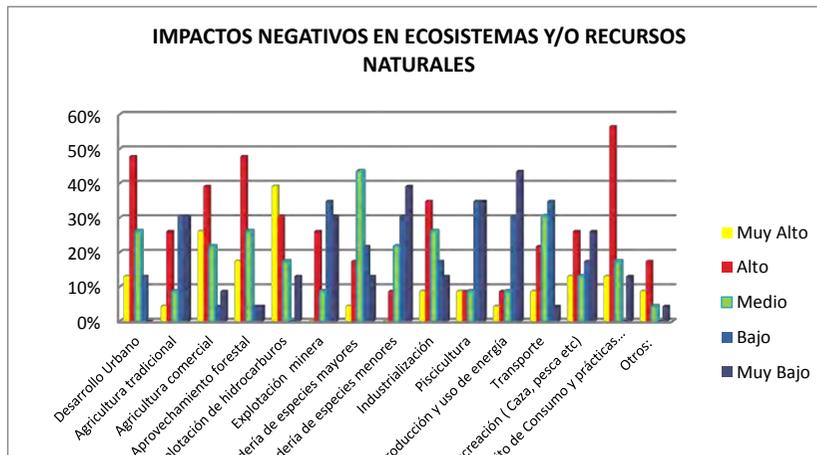
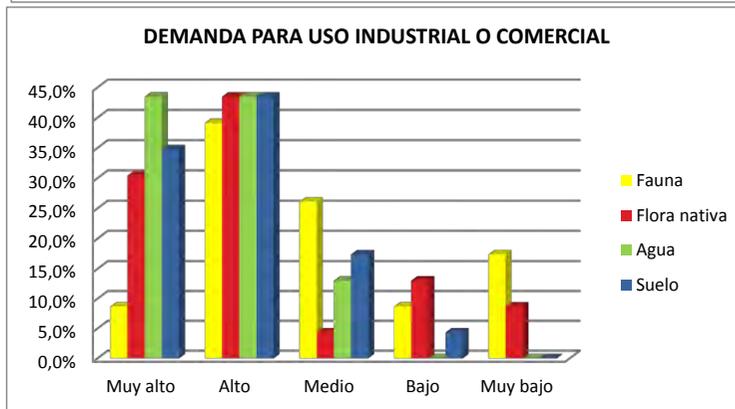
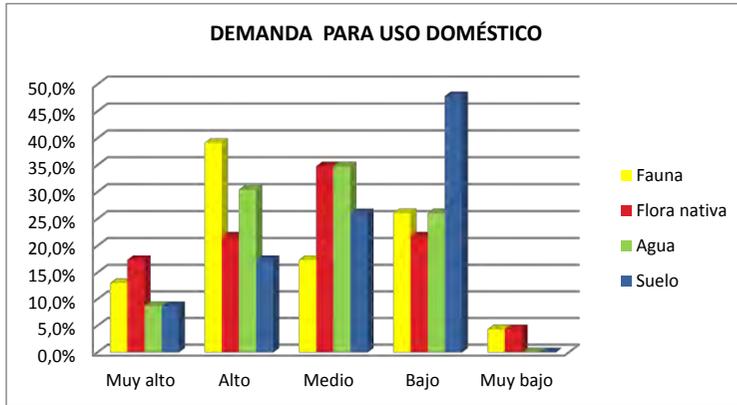
9. En los siguientes factores ambientales ¿donde considera que existe debilidad o fortaleza para la gestión ambiental en el nivel Comunitario?.

DEBILIDADES Y FORTALEZAS COMUNITARIAS	Debilidad	Fortaleza	Alternativas o Propuestas
Grado de participación en la gestión Ambiental	23		COCIENTIZACION
Grado de Educación y comunicación Ambiental	23		POR NER EN PRACTICA
Grado de apropiación de lo público	22	1	
Valores y ética Ambiental	21	2	FOMERTARLOS
Conocimiento ambiental tradicional y ancestral	17	6	
Información en normativad y procedimientos ar	22	1	IMPLEMENTAR Y EJECUTARLO
Interés en la legalidad Ambiental	21	2	CUMPLIR LAS NORMAS
Credibilidad Institucional	20	3	
Gestión Ambiental en Organizaciones Comunit	20	3	
Uso y tenencia de la tierra	18	5	
otros:			

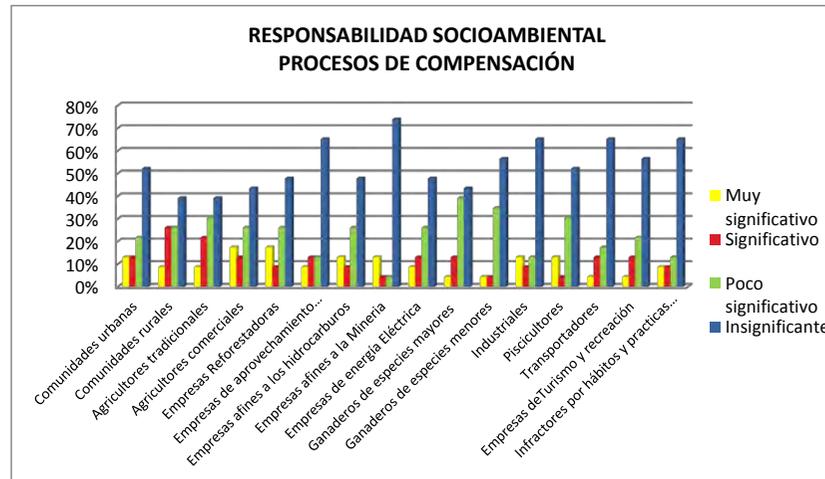
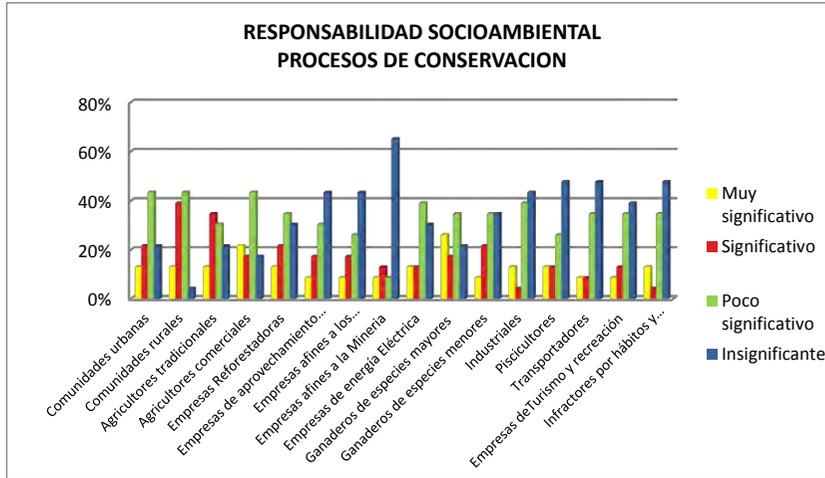
DEBILIDADES Y FORTALEZAS COMUNITARIAS	Debilidad	Fortaleza
Grado de participación en la gestión Ambiental	100%	0%
Grado de Educación y comunicación Ambiental	100%	0%
Grado de apropiación de lo público	96%	4%
Valores y ética Ambiental	91%	9%
Conocimiento ambiental tradicional y ancestral	74%	26%
Información en normativad y procedimientos ar	96%	4%
Interés en la legalidad Ambiental	91%	9%
Credibilidad Institucional	87%	13%
Gestión Ambiental en Organizaciones Comunit	87%	13%
Uso y tenencia de la tierra	78%	22%
otros:	0%	0%

Espacio para escribir observaciones o iniciativas adicionales que considere importante a ser tenida en cuenta en la formulación del Plan de Gestión Ambiental Regional PGAR 2013-2025.

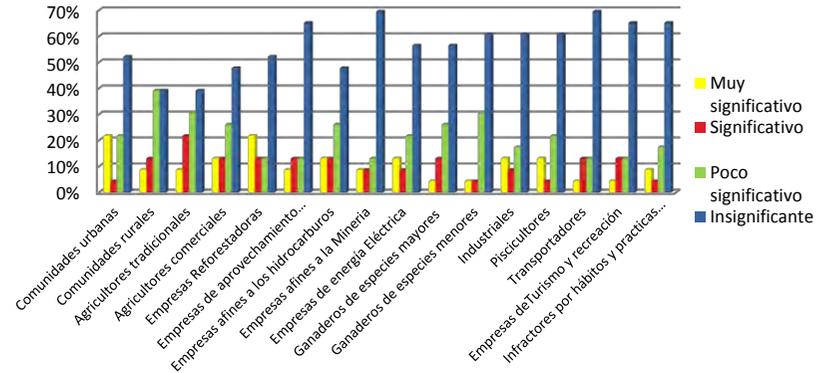
<p>FARTELECIMIENTO DE CORPORINOQUIA EN EL DPTAO DEL VICHADA MAYOR PRESENCIA PARA LOGRAR ARTICULACION CON TODAS LAS INSTITUCIOMES. ACOMPAÑAMIENTO A LAS COMUNIDADES,</p>



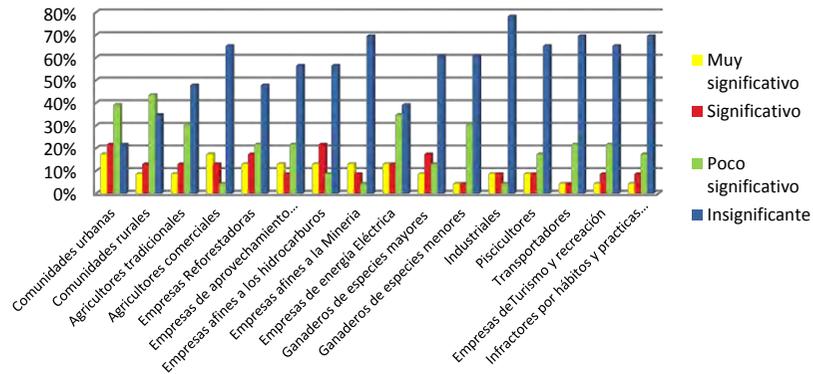
Exp.	Ganado	Ganadu	Ptc.	Turismo y rec.	Hábitu.
------	--------	--------	------	----------------	---------



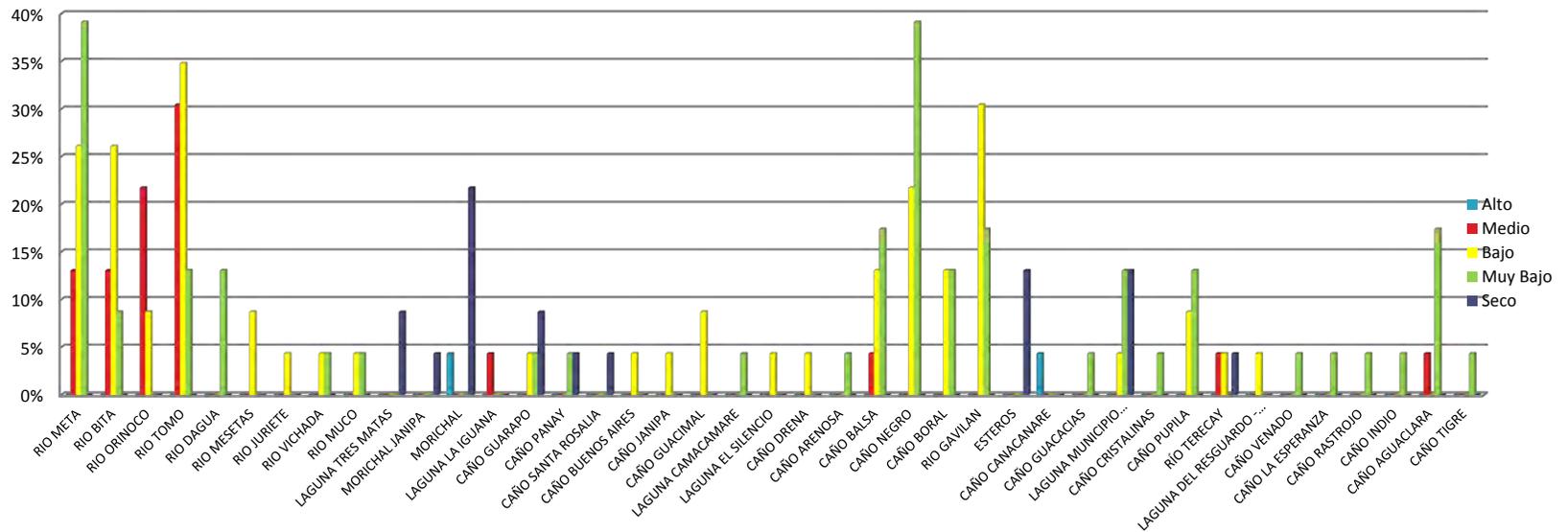
RESPONSABILIDAD SOCIOAMBIENTAL PROCESOS DE RESTAURACIÓN

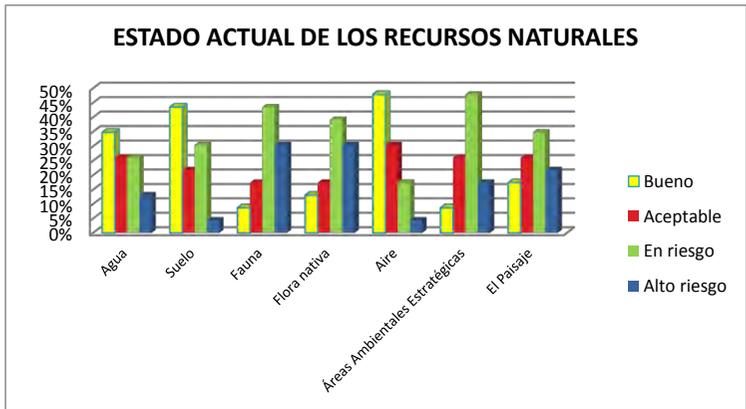
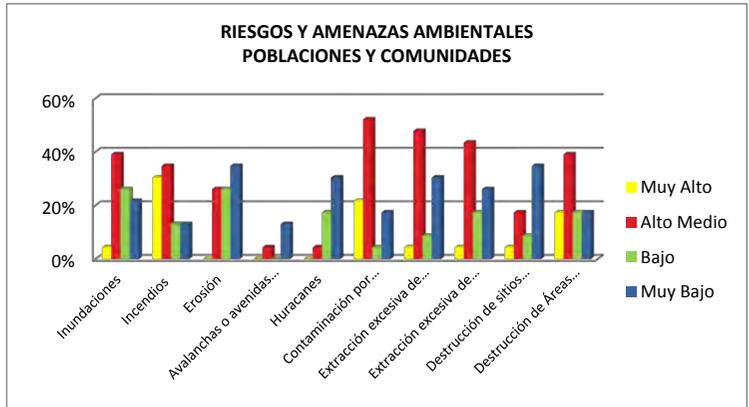


RESPONSABILIDAD SOCIOAMBIENTAL PROCESOS DE EDUCACIÓN AMBIENTAL

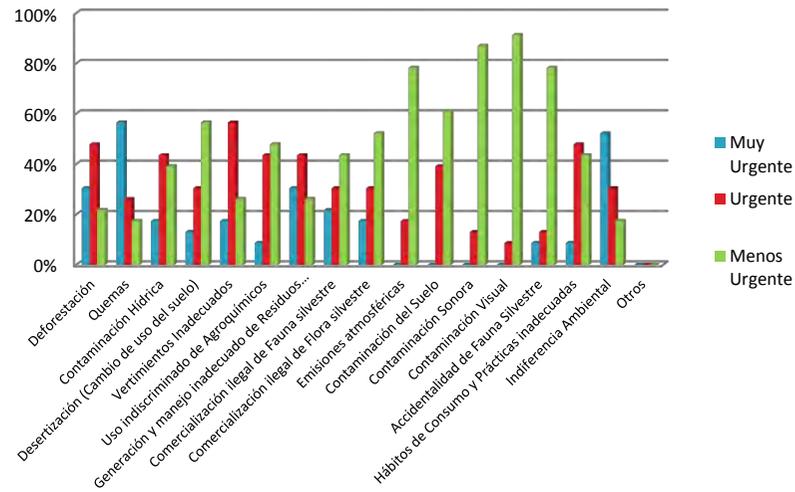


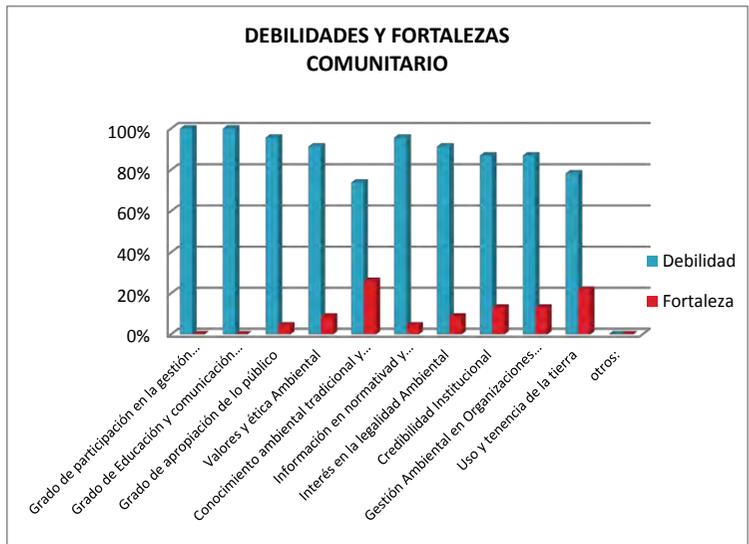
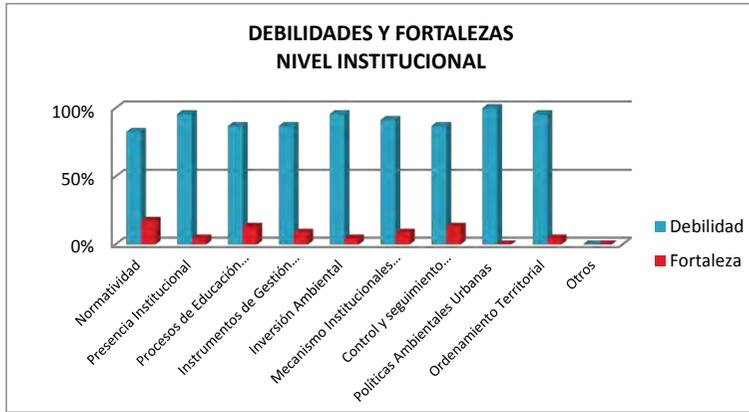
NIVEL DEL CAUDAL DE LAS FUENTES HÍDRICAS EN ÉPOCA DE VERANO





PROBLEMAS AMBIENTALES





**BOSQUES DE TRANSICIÓN -
 CUMARIBO**

1. VECTOR SOCIO ECONÓMICO

Número de 14
 Valor fijo 7,142857

DEMANDAS DEL RECURSO NATURAL POR PARTE DE LOS MACROVECTORES

1. Por favor señale con una X el nivel de demanda de cada uno de los recursos naturales por los macrovectores arriba descritos.

DEMANDA PARA USO DOMÉSTICO	Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
Fauna	3	3	3		
Flora nativa	3	4	2		
Agua	3	2	3	1	
Suelo	1	2	3	3	

DEMANDA PARA USO DOMÉSTICO	Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
Fauna	21,4%	21,4%	21,4%	0,0%	0,0%
Flora nativa	21,4%	28,6%	14,3%	0,0%	0,0%
Agua	21,4%	14,3%	21,4%	7,1%	0,0%
Suelo	7,1%	14,3%	21,4%	21,4%	0,0%

DEMANDA PARA USO INDUSTRIAL O COMERCIAL	Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
Fauna	3	4	1	1	
Flora nativa	1	6	2		
Agua		3	2	2	2
Suelo		4	5		

DEMANDA PARA USO INDUSTRIAL O COMERCIAL	Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
Fauna	21,4%	28,6%	7,1%	7,1%	0,0%
Flora nativa	7,1%	42,9%	14,3%	0,0%	0,0%
Agua	0,0%	21,4%	14,3%	14,3%	14,3%
Suelo	0,0%	28,6%	35,7%	0,0%	0,0%

DETERIORO AMBIENTAL POR INTERVENCIÓN DE LOS MACROVECTORES

2. Indique con una X el grado del impacto negativo generado por los macrovectores arriba mencionados en los Ecosistemas y/o recursos Naturales de la Provincia fisiográfica a la que pertenece..

IMPACTOS NEGATIVOS EN ECOSISTEMAS Y/O RECURSOS	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Desarrollo Urbano		3	2	4	
Agricultura tradicional	1	3	3	2	
Agricultura comercial		2	2	5	
Aprovechamiento forestal	3	3	3		
Explotación de hidrocarburos		3	3	1	2
Explotación minera		3	3		3
Ganadería de especies mayores		4	2	3	
Ganadería de especies menores		1	3	4	1
Industrialización		1	3	4	1
Piscicultura	2	2		4	1
Producción y uso de energía		3	1	3	2
Transporte		3	3	2	1

IMPACTOS NEGATIVOS EN ECOSISTEMAS Y/O RECURSOS	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Desarrollo Urbano	0%	21%	14%	29%	0%
Agricultura tradicional	7%	21%	21%	14%	0%
Agricultura comercial	0%	14%	14%	36%	0%
Aprovechamiento forestal	21%	21%	21%	0%	0%
Explotación de hidrocarburos	0%	21%	21%	7%	14%
Explotación minera	0%	21%	21%	0%	21%
Ganadería de especies mayores	0%	29%	14%	21%	0%
Ganadería de especies menores	0%	7%	21%	29%	7%
Industrialización	0%	7%	21%	29%	7%
Piscicultura	14%	14%	0%	29%	7%
Producción y uso de energía	0%	21%	7%	21%	14%
Transporte	0%	21%	21%	14%	7%

Turismo y recreación (Caza, pesca etc)	2		2	3	2
Hábito de Consumo y prácticas culturales	2	6	1		
Otros:					

Turismo y recreación (Caza, pesca etc)	14%	0%	14%	21%	14%
Hábito de Consumo y prácticas culturales	14%	43%	7%	0%	0%
Otros:	0%	0%	0%	0%	0%

RESPONSABILIDAD SOCIOAMBIENTAL VISIBLE DE LOS MACROVECTORES

3. Señale con una X el grado de responsabilidad sociambiental de cada uno de los Macrovectores en procesos de conservación, compensación, restauración y Educación Ambiental

PROCESOS DE CONSERVACION	Muy significativo	Significativo	Poco significativo	Insignificante
Comunidades urbanas		1	6	2
Comunidades rurales	2	1	6	
Agricultores tradicionales		3	3	3
Agricultores comerciales		2	2	5
Empresas Reforestadoras		1	4	4
Empresas de aprovechamiento forestal		1	5	3
Empresas afines a los hidrocarburos			3	6
Empresas afines a la Minería			2	7
Empresas de energía Eléctrica			1	8
Ganaderos de especies mayores	1	3	2	3
Ganaderos de especies menores	1	2	1	5
Industriales			3	6
Piscicultores		1	1	7
Transportadores		1	4	4
Empresas de Turismo y recreación			2	7
Infraestructuras por hábitos y prácticas culturales inadecuadas		1	3	5

PROCESOS DE CONSERVACION	Muy significativo	Significativo	Poco significativo	Insignificante
Comunidades urbanas	0%	7%	43%	14%
Comunidades rurales	14%	7%	43%	0%
Agricultores tradicionales	0%	21%	21%	21%
Agricultores comerciales	0%	14%	14%	36%
Empresas Reforestadoras	0%	7%	29%	29%
Empresas de aprovechamiento forestal	0%	7%	36%	21%
Empresas afines a los hidrocarburos	0%	0%	21%	43%
Empresas afines a la Minería	0%	0%	14%	50%
Empresas de energía Eléctrica	0%	0%	7%	57%
Ganaderos de especies mayores	7%	21%	14%	21%
Ganaderos de especies menores	7%	14%	7%	36%
Industriales	0%	0%	21%	43%
Piscicultores	0%	7%	7%	50%
Transportadores	0%	7%	29%	29%
Empresas de Turismo y recreación	0%	0%	14%	50%
Infraestructuras por hábitos y prácticas culturales inadecuadas	0%	7%	21%	36%

PROCESOS DE COMPENSACION	Muy significativo	Significativo	Poco significativo	Insignificante
Comunidades urbanas		1	5	3
Comunidades rurales	1	1	4	3
Agricultores tradicionales		3	3	3
Agricultores comerciales		1	4	4
Empresas Reforestadoras		1	2	6
Empresas de aprovechamiento forestal		1	4	4
Empresas afines a los hidrocarburos			1	8
Empresas afines a la Minería			1	8
Empresas de energía Eléctrica			1	8
Ganaderos de especies mayores	1	1	4	3
Ganaderos de especies menores	1		2	5
Industriales		1	4	4
Piscicultores		1	1	7

PROCESOS DE COMPENSACIÓN	Muy significativo	Significativo	Poco significativo	Insignificante
Comunidades urbanas	0%	7%	36%	21%
Comunidades rurales	7%	7%	29%	21%
Agricultores tradicionales	0%	21%	21%	21%
Agricultores comerciales	0%	7%	29%	29%
Empresas Reforestadoras	0%	7%	14%	43%
Empresas de aprovechamiento forestal	0%	7%	29%	29%
Empresas afines a los hidrocarburos	0%	0%	7%	57%
Empresas afines a la Minería	0%	0%	7%	57%
Empresas de energía Eléctrica	0%	0%	7%	57%
Ganaderos de especies mayores	7%	7%	29%	21%
Ganaderos de especies menores	7%	0%	14%	36%
Industriales	0%	7%	29%	29%
Piscicultores	0%	7%	7%	50%

Transportadores			3	6
Empresas de Turismo y recreación Intructores por hábitos y prácticas culturales inadecuadas			3	6
		1	2	6

Transportadores	0%	0%	21%	43%
Empresas de Turismo y recreación Intructores por hábitos y prácticas culturales inadecuadas	0%	0%	21%	43%
	0%	7%	14%	43%

PROCESOS DE RESTAURACIÓN	Muy significativo	Significativo	Poco significativo	Insignificante
Comunidades urbanas		1	3	5
Comunidades rurales	1		4	4
Agricultores tradicionales		2	4	3
Agricultores comerciales		2	4	3
Empresas Reforestadoras		3	1	5
Empresas de aprovechamiento forestal		3	1	5
Empresas afines a los hidrocarburos			2	7
Empresas afines a la Minería			2	7
Empresas de energía Eléctrica			1	8
Ganaderos de especies mayores	1		4	4
Ganaderos de especies menores		2	3	4
Industriales			3	6
Piscicultores		1	1	7
Transportadores		1	2	6
Empresas de Turismo y recreación Intructores por hábitos y prácticas culturales inadecuadas			3	6
			4	5

PROCESOS DE RESTAURACIÓN	Muy significativo	Significativo	Poco significativo	Insignificante
Comunidades urbanas	0%	7%	21%	36%
Comunidades rurales	7%	0%	29%	29%
Agricultores tradicionales	0%	14%	29%	21%
Agricultores comerciales	0%	14%	29%	21%
Empresas Reforestadoras	0%	21%	7%	36%
Empresas de aprovechamiento forestal	0%	21%	7%	36%
Empresas afines a los hidrocarburos	0%	0%	14%	50%
Empresas afines a la Minería	0%	0%	14%	50%
Empresas de energía Eléctrica	0%	0%	7%	57%
Ganaderos de especies mayores	0%	7%	29%	29%
Ganaderos de especies menores	0%	14%	21%	29%
Industriales	0%	0%	21%	43%
Piscicultores	0%	7%	7%	50%
Transportadores	0%	7%	14%	43%
Empresas de Turismo y recreación Intructores por hábitos y prácticas culturales inadecuadas	0%	0%	21%	43%
	0%	0%	29%	36%

PROCESOS DE EDUCACIÓN AMBIENTAL	Muy significativo	Significativo	Poco significativo	Insignificante
Comunidades urbanas	1	2	5	1
Comunidades rurales		1	7	1
Agricultores tradicionales		1	6	2
Agricultores comerciales		1	7	1
Empresas Reforestadoras		3	4	2
Empresas de aprovechamiento forestal		3	4	2
Empresas afines a los hidrocarburos		1	5	3
Empresas afines a la Minería			5	4
Empresas de energía Eléctrica			4	5
Ganaderos de especies mayores			5	4
Ganaderos de especies menores	1	1	6	1
Industriales		1	5	3
Piscicultores		1	5	3
Transportadores	1	1	4	3

PROCESOS DE EDUCACIÓN AMBIENTAL	Muy significativo	Significativo	Poco significativo	Insignificante
Comunidades urbanas	7%	14%	36%	7%
Comunidades rurales	0%	7%	50%	7%
Agricultores tradicionales	0%	7%	43%	14%
Agricultores comerciales	0%	7%	50%	7%
Empresas Reforestadoras	0%	21%	29%	14%
Empresas de aprovechamiento forestal	0%	21%	29%	14%
Empresas afines a los hidrocarburos	0%	7%	36%	21%
Empresas afines a la Minería	0%	0%	36%	29%
Empresas de energía Eléctrica	0%	0%	29%	36%
Ganaderos de especies mayores	0%	0%	36%	29%
Ganaderos de especies menores	7%	7%	43%	7%
Industriales	0%	7%	36%	21%
Piscicultores	0%	7%	36%	21%
Transportadores	7%	7%	29%	21%

Empresas de Turismo y recreación inmigrantes por hábitos y prácticas culturales inadecuadas		1	5	3
		3	5	1

Empresas de Turismo y recreación inmigrantes por hábitos y prácticas culturales inadecuadas	0%	7%	36%	21%
	0%	21%	36%	7%

2. VECTOR AMBIENTAL:

CAUDALES DE LAS FUENTES HÍDRICAS

4. A continuación escriba las fuentes hídricas (ríos, caños, lagunas, esteros, Morichales...) de mayor importancia de su provincia fisiográfica, indique el caudal de cada una durante la época de Verano, de acuerdo a su percepción.

ESTADO ACTUAL DE LA FUENTE HIDR	NIVEL DE CAUDAL EN ÉPOCA DE VERANO				
	Alto	Medio	Bajo	Muy B	Seco
RÍO VICHADA		2	8		
CAÑO TUPARRO		2	4	1	
CAÑO GUACAMAYAS		1	6	1	
CAÑO PUERTO GUIPANE		1			
CAÑO PIPO			2	1	
CAÑO BIBIANO			3	1	
CAÑO PICHO			1		
RÍO GUARROJO			4		
RÍO TOMO		1	4	2	
ORINOCO		2			
TEXAS				1	
GUAVIARE			1		
RÍO UVA			1	1	
CAÑO SEGURA			2		
CAÑO MUCO		1	1		
CAÑO CUNA				1	
CAÑO YUBI				1	
LAGUNA YUCA		1			
CAÑO ARITA				1	
CAÑO SEGUA			1	1	
CAÑO CHUPAVE			1	1	
CAÑO JULIANITA				4	
CAÑO JABON				1	
CAÑO GUARAPO		1			
LA GUNA WIPANE			1		
LAGUNA TIJERETA		1			
CAÑO MAYARAGUA			1		
CAÑO URIMICA			1		
CAÑO SAMARRO			1		

ESTADO ACTUAL DE LA FUENTE HIDR	NIVEL DE CAUDAL EN ÉPOCA DE VERANO				
	Alto	Medio	Bajo	Muy Baj	Seco
RÍO VICHADA	0%	14%	57%	0%	0%
CAÑO TUPARRO	0%	14%	29%	7%	0%
CAÑO GUACAMAYAS	0%	7%	43%	7%	0%
CAÑO PUERTO GUIPANE	0%	7%	0%	0%	0%
CAÑO PIPO	0%	0%	14%	7%	0%
CAÑO BIBIANO	0%	0%	21%	7%	0%
CAÑO PICHO	0%	0%	7%	0%	0%
RÍO GUARROJO	0%	0%	29%	0%	0%
RÍO TOMO	0%	7%	29%	14%	0%
ORINOCO	0%	14%	0%	0%	0%
TEXAS	0%	0%	0%	7%	0%
GUAVIARE	0%	0%	7%	0%	0%
RÍO UVA	0%	0%	7%	7%	0%
CAÑO SEGURA	0%	0%	14%	0%	0%
CAÑO MUCO	0%	7%	7%	0%	0%
CAÑO CUNA	0%	0%	0%	7%	0%
CAÑO YUBI	0%	0%	0%	7%	0%
LAGUNA YUCA	0%	7%	0%	0%	0%
CAÑO ARITA	0%	0%	0%	7%	0%
CAÑO SEGUA	0%	0%	7%	7%	0%
CAÑO CHUPAVE	0%	0%	7%	7%	0%
CAÑO JULIANITA	0%	0%	0%	29%	0%
CAÑO JABON	0%	0%	0%	7%	0%
CAÑO GUARAPO	0%	7%	0%	0%	0%
LA GUNA WIPANE	0%	0%	7%	0%	0%
LAGUNA TIJERETA	0%	7%	0%	0%	0%
CAÑO MAYARAGUA	0%	0%	7%	0%	0%
CAÑO URIMICA	0%	0%	7%	0%	0%
CAÑO SAMARRO	0%	0%	7%	0%	0%

CAÑO AREITA			1	1	
-------------	--	--	---	---	--

CAÑO AREITA	0%	0%	7%	7%	0%
-------------	----	----	----	----	----

RIESGOS Y AMENAZAS AMBIENTALES EN LA PROVINCIA FISIOGRAFICA

5. Identifique que tipo de riesgo tiene su provincia fisiográfica y señale el grado de que estos ocurran.

POBLACIONES Y COMUNIDADES	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Inundaciones		1	2	5	1
Incendios	5	1	2	1	
Erosión		2	3	1	3
Avalanchas o avenidas Torrenciales			2	3	4
Huracanes			1	2	6
Contaminación por manejo inadecuados de	4	2	2	1	
Extracción excesiva de Fauna Silvestre	3	5		1	
Extracción excesiva de Flora silvestre	3	5	1		
Destrucción de sitios sagrados o culturales	1	2	2	3	1
Destrucción de Areas Ambientales Estratégicas	1	2	4	2	

POBLACIONES Y COMUNIDADES	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Inundaciones	0%	7%	14%	36%	
Incendios	36%	7%	14%	7%	
Erosión	0%	14%	21%	7%	
Avalanchas o avenidas Torrenciales	0%	0%	14%	21%	
Huracanes	0%	0%	7%	14%	
Contaminación por manejo inadecuados de	29%	14%	14%	7%	
Extracción excesiva de Fauna Silvestre	21%	36%	0%	7%	
Extracción excesiva de Flora silvestre	21%	36%	7%	0%	
Destrucción de sitios sagrados o culturales	7%	14%	14%	21%	
Destrucción de Areas Ambientales Estratégicas	7%	14%	29%	14%	

En caso que el riesgo sea Alto o muy Alto, por favor indíquelo a continuación especificando el caso, el Municipio, Vereda o área en donde exista la probabilidad que estos ocurran:

ESTADO ACTUAL DE LOS RECURSOS NATURALES Y EL AMBIENTE

6. Desde su percepción, indique el estado actual en que se encuentra los recursos naturales en la provincia fisiográfica.

RECURSO NATURAL	Bueno	Aceptable	En riesgo	Alto riesgo
Agua	3	2	4	
Suelo	1	7	1	
Fauna	1	2	5	1
Flora nativa	1	2	4	2
Aire	4	3	2	
Áreas Ambientales Estratégicas	3	4	2	
El Paisaje	7	1	1	

RECURSO NATURAL	Bueno	Aceptable	En riesgo	Alto riesgo
Agua	21%	14%	29%	0%
Suelo	7%	50%	7%	0%
Fauna	7%	14%	36%	7%
Flora nativa	7%	14%	29%	14%
Aire	29%	21%	14%	0%
Áreas Ambientales Estratégicas	21%	29%	14%	0%
El Paisaje	50%	7%	7%	0%

PROBLEMAS AMBIENTALES

7. Indique el grado de urgencia de atención a los siguientes problemas ambientales que se pueden estar presentando en la provincia fisiográfica.

PROBLEMAS AMBIENTALES	Muy Urgente	Urgente	Menos Urgente	Actores Directamente implicados
Deforestación	5	4		INDIGENAS
Quemas	6	3		CAMPESINOS
Contaminación Hídrica	2	3	4	INDIGENAS LOCALES
Desertización (Cambio de uso del suelo)		2	7	AGRICULTORES, MUNICIPIO
Vertimientos Inadecuados	1	2	6	
Uso indiscriminado de Agroquímicos		3	6	CULTIVADORES DE COCA,
Generación y manejo inadecuado de Residuos	5	3	1	CASCO URBANO,
Comercialización ilegal de Fauna silvestre	2	4	3	CAMPESINOS,
Comercialización ilegal de Flora silvestre	3	4	2	INDIGENAS , CAMPESINOS
Emisiones atmosféricas	1	1	7	AGRICULTORES
Contaminación del Suelo	1	2	6	LAS PETROLERAS,
Contaminación Sonora	1	1	7	LAS PETROLERAS,
Contaminación Visual		3	6	CAMPESINOS,
Accidentalidad de Fauna Silvestre		1	8	INDIGENAS
Hábitos de Consumo y Prácticas inadecuadas		6	3	CASCO URBANO,
Indiferencia Ambiental	5	3	1	CASCO URBANO, COMUNIDAD,
Otros				

En caso de que el problema sea Urgente o muy Urgente, por favor indíquelo a continuación especificando el caso, el Municipio, Vereda o área en donde presuntamente este ocurriendo:

PROBLEMAS AMBIENTALES	Muy Urgente	Urgente	Menos Urgente
Deforestación	36%	29%	0%
Quemas	43%	21%	0%
Contaminación Hídrica	14%	21%	29%
Desertización (Cambio de uso del suelo)	0%	14%	50%
Vertimientos Inadecuados	7%	14%	43%
Uso indiscriminado de Agroquímicos	0%	21%	43%
Generación y manejo inadecuado de Residuos	36%	21%	7%
Comercialización ilegal de Fauna silvestre	14%	29%	21%
Comercialización ilegal de Flora silvestre	21%	29%	14%
Emisiones atmosféricas	7%	7%	50%
Contaminación del Suelo	7%	14%	43%
Contaminación Sonora	7%	7%	50%
Contaminación Visual	0%	21%	43%
Accidentalidad de Fauna Silvestre	0%	7%	57%
Hábitos de Consumo y Prácticas inadecuadas	0%	43%	21%
Indiferencia Ambiental	36%	21%	7%
Otros	0%	0%	0%

3. VECTOR ESTRUCTURAL:

8. En los siguientes factores ambientales ¿donde considera que existe debilidad o fortaleza para la gestión ambiental en el nivel institucional?.

DEBILIDADES Y FORTALEZAS INSTITUCIONALES	Debilidad	Fortaleza	Alternativas o Propuestas
Normatividad	7	2	CAPACITACION, DESORGANIZACION
Presencia Institucional	5	4	CONTINUIDAD DE PROCESOS, FORTALECIMIENTO, UNION DE LAS ENTIDADES, SEDE CORPORINOQUIA
Procesos de Educación Ambiental	6	3	FORTALECER, CAPACITACION,
Instrumentos de Gestión Ambiental Local	7	2	CONOCER Y GESTIONAR
Inversión Ambiental	9		MAYOR INVERSION, PROYECTOS,
Mecanismo Institucionales para abordar Casos	8	1	GESTIONAR PROYECTOS, DESINTERES,
Control y seguimiento Ambiental	8	1	SENSIBILIZACION,
Políticas Ambientales Urbanas	8	1	CAPACITACION,
Ordenamiento Territorial	8	1	CAPACITACION,
Otros			

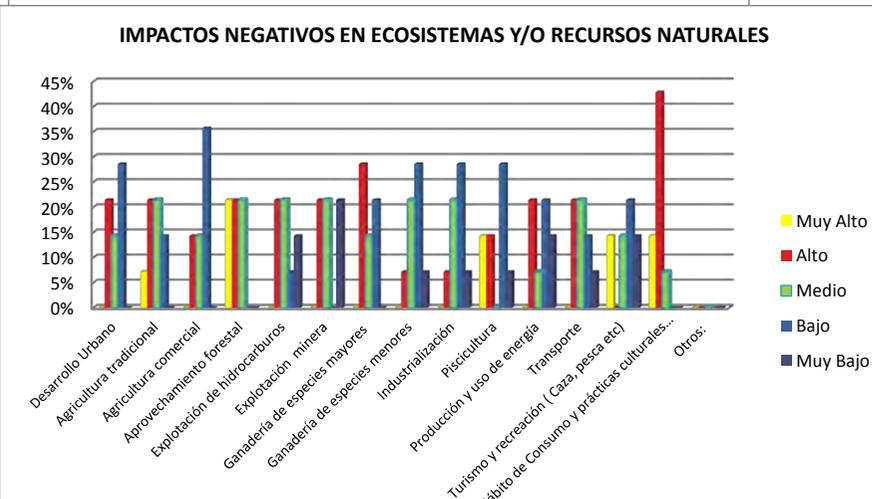
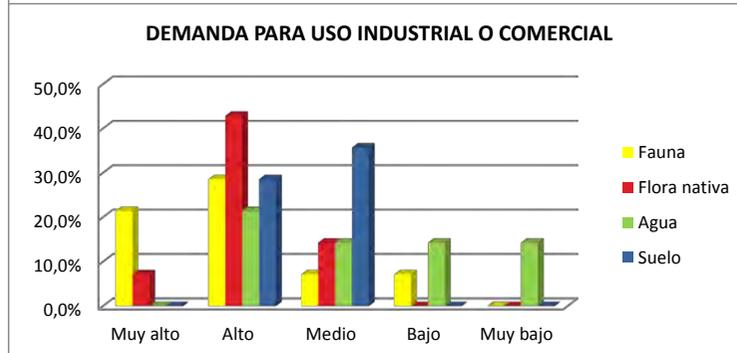
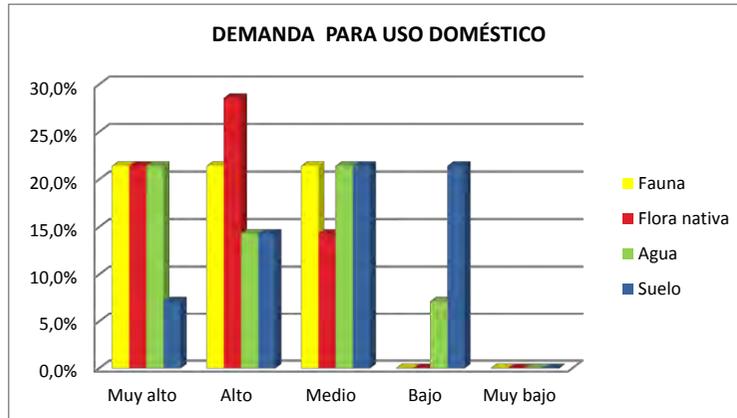
DEBILIDADES Y FORTALEZAS INSTITUCIONALES	Debilidad	Fortaleza
Normatividad	50%	14%
Presencia Institucional	36%	29%
Procesos de Educación Ambiental	43%	21%
Instrumentos de Gestión Ambiental Local	50%	14%
Inversión Ambiental	64%	0%
Mecanismo Institucionales para abordar Casos	57%	7%
Control y seguimiento Ambiental	57%	7%
Políticas Ambientales Urbanas	57%	7%
Ordenamiento Territorial	57%	7%
Otros	0%	0%

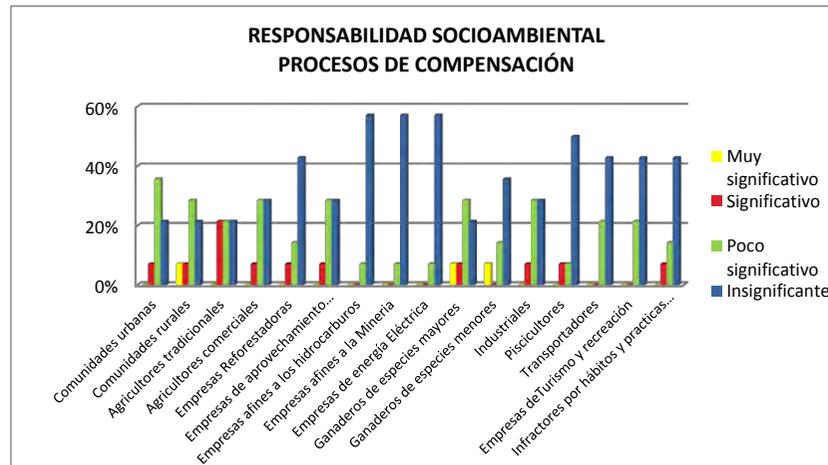
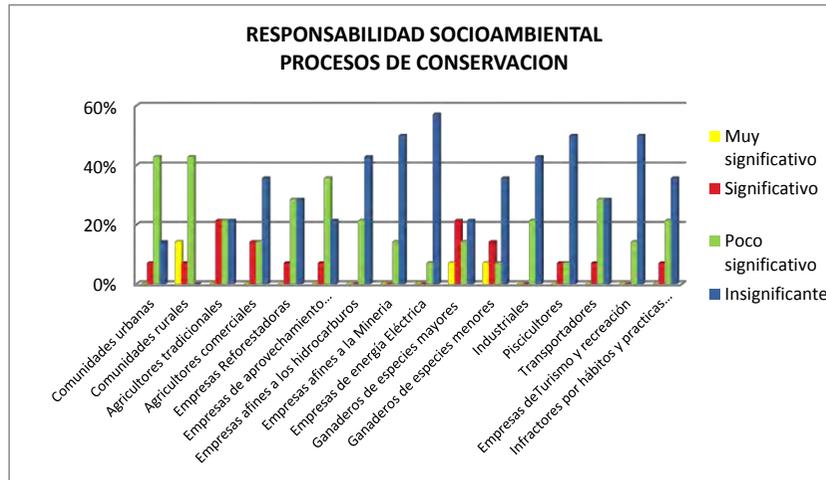
9. En los siguientes factores ambientales ¿donde considera que existe debilidad o fortaleza para la gestión ambiental en el nivel Comunitario?.

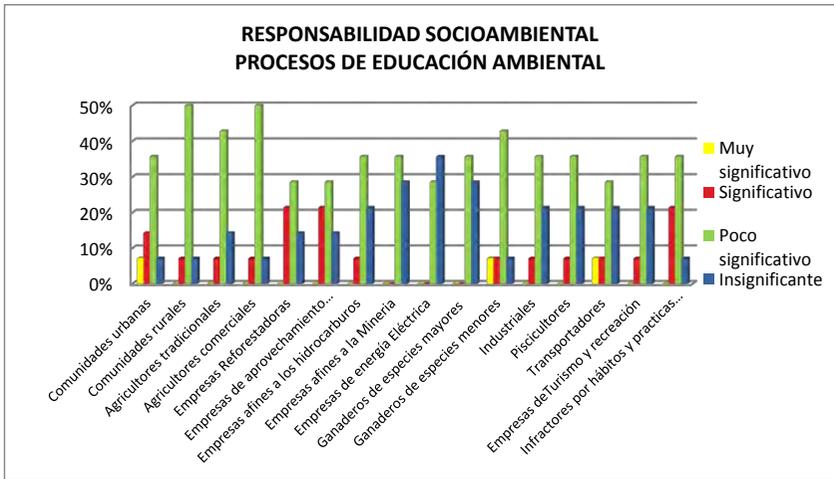
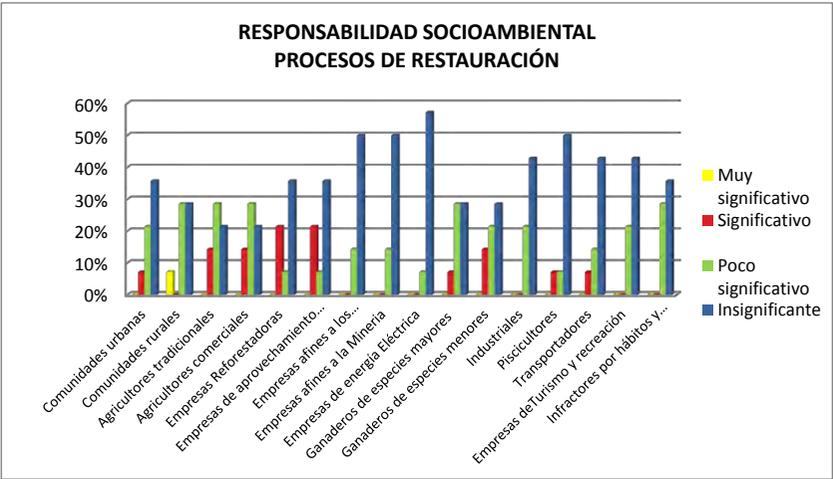
DEBILIDADES Y FORTALEZAS COMUNITARIAS	Debilidad	Fortaleza	Alternativas o Propuestas
Grado de participación en la gestión Ambiental	8	1	ESPACIOS DE PARTICIPACION,
Grado de Educación y comunicación Ambiental	7	2	
Grado de apropiación de lo público	9		CAPACITACION, CULTURA AMBIENTAL,
Valores y ética Ambiental	8	1	CAPACITACION,
Conocimiento ambiental tradicional y ancestral	4	5	CAPACITACION,
Información en normatividad y procedimientos ambientales	9		PARTICIPACION COMUNITARIA Y ENTIDADES
Interés en la legalidad Ambiental	8	2	CAPACITACION,
Credibilidad Institucional	7	2	PARTICIPACION COMUNITARIA Y ENTIDADES
Gestión Ambiental en Organizaciones Comunitarias	8	1	CAPACITACION,
Uso y tenencia de la tierra	7	2	PARTICIPACION COMUNITARIA Y ENTIDADES
Otros:			PARTICIPACION COMUNITARIA Y ENTIDADES

DEBILIDADES Y FORTALEZAS COMUNITARIAS	Debilidad	Fortaleza
Grado de participación en la gestión Ambiental	57%	7%
Grado de Educación y comunicación Ambiental	50%	14%
Grado de apropiación de lo público	64%	0%
Valores y ética Ambiental	57%	7%
Conocimiento ambiental tradicional y ancestral	29%	36%
Información en normatividad y procedimientos ambientales	64%	0%
Interés en la legalidad Ambiental	57%	14%
Credibilidad Institucional	50%	14%
Gestión Ambiental en Organizaciones Comunitarias	57%	7%
Uso y tenencia de la tierra	50%	14%
Otros:	0%	0%

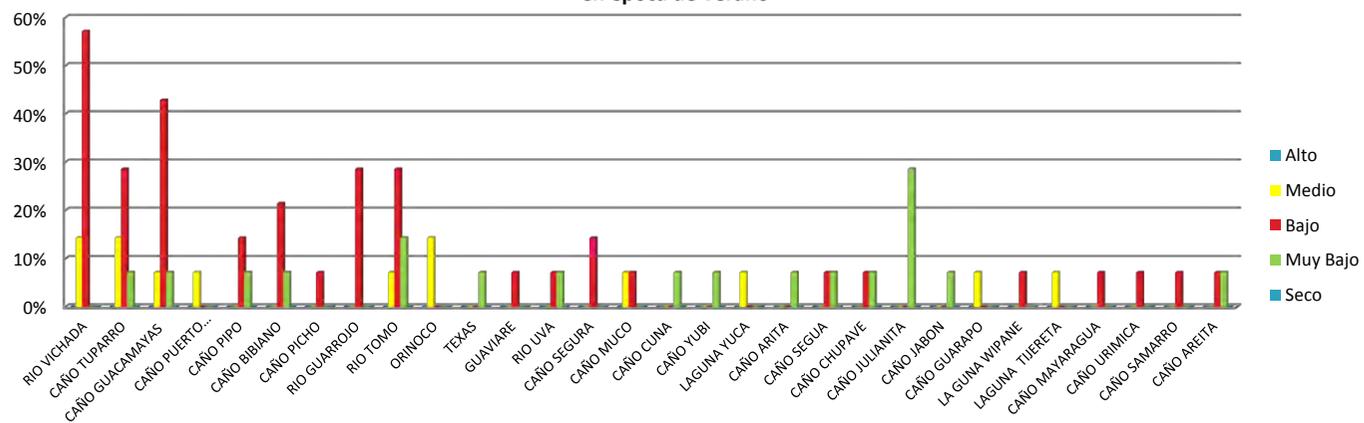
Espacio para escribir observaciones o iniciativas adicionales que considere importante a ser tenida en cuenta en la formulación del Plan de Gestión Ambiental Regional PGAR 2013-2025.

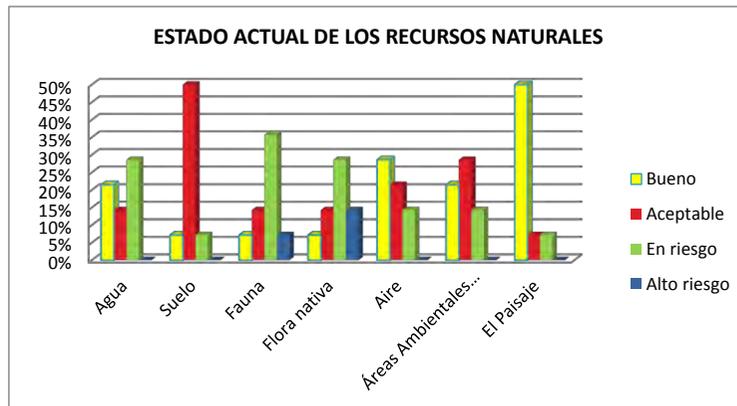
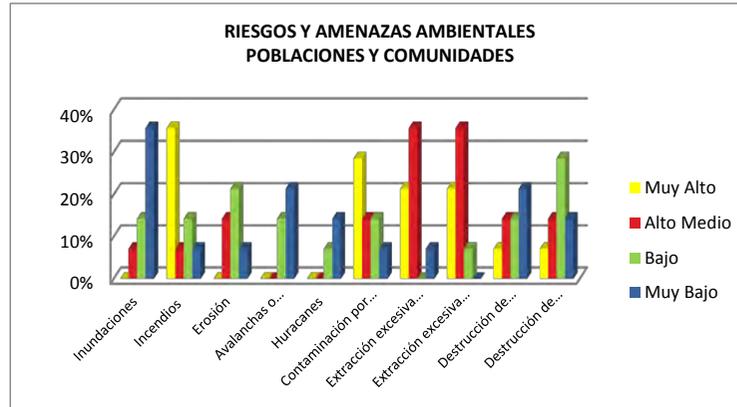


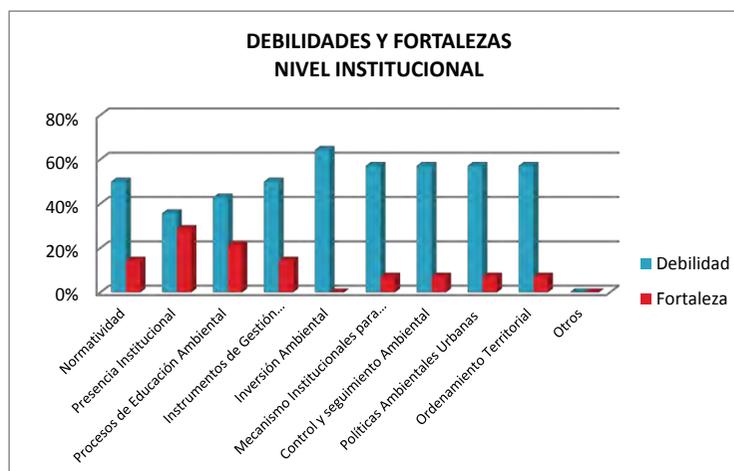
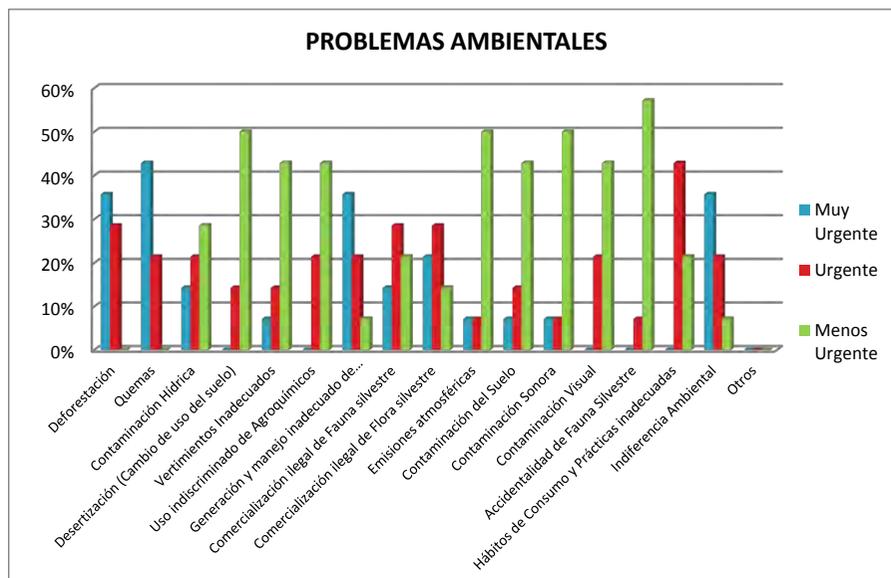




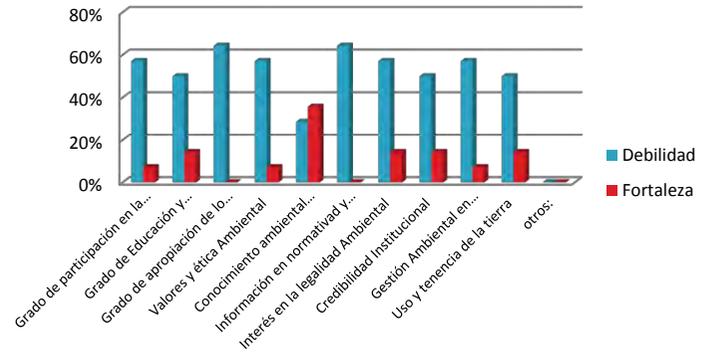
Nivel del caudal de las fuentes hídricas
en época de Verano







DEBILIDADES Y FORTALEZAS COMUNITARIAS



INDIGENAS

1. VECTOR SOCIO ECONÓMICO

Número de **3**
 Valor fijo 33,33333

DEMANDAS DEL RECURSO NATURAL POR PARTE DE LOS MACROVECTORES

1. Por favor señale con una X el nivel de demanda de cada uno de los recursos naturales por los macrovectores arriba descritos.

DEMANDA PARA USO DOMÉSTICO	Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
Fauna	2	1			
Flora nativa	2	1			
Agua	2	1			
Suelo	2		1		

DEMANDA PARA USO DOMÉSTICO	Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
Fauna	66,7%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%
Flora nativa	66,7%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%
Agua	66,7%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%
Suelo	66,7%	0,0%	33,3%	0,0%	0,0%

DEMANDA PARA USO INDUSTRIAL O COMERCIAL	Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
Fauna	1	1	1		
Flora nativa	1	1			1
Agua	2	1			
Suelo	2	1			

DEMANDA PARA USO INDUSTRIAL O COMERCIAL	Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
Fauna	33,3%	33,3%	33,3%	0,0%	0,0%
Flora nativa	33,3%	33,3%	0,0%	0,0%	33,3%
Agua	66,7%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%
Suelo	66,7%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%

DETERIORO AMBIENTAL POR INTERVENCIÓN DE LOS MACROVECTORES

2. Indique con una X el grado del impacto negativo generado por los macrovectores arriba mencionados en los Ecosistemas y/o recursos Naturales de la Provincia fisiográfica a la que pertenece..

IMPACTOS NEGATIVOS EN ECOSISTEMAS Y/O RECURSOS	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Desarrollo Urbano	2	1			
Agricultura tradicional	1	2			
Agricultura comercial	1	2			
Aprovechamiento forestal	1	1	1		
Explotación de hidrocarburos		2	1		
Explotación minera		2		1	
Ganadería de especies mayores		2	1		
Ganadería de especies menores		1	2		
Industrialización		1	2		
Piscicultura		1	1	1	
Producción y uso de energía				3	
Transporte				3	
Turismo y recreación (Caza, pesca etc)	1	1			1

IMPACTOS NEGATIVOS EN ECOSISTEMAS Y/O RECURSOS	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Desarrollo Urbano	67%	33%	0%	0%	0%
Agricultura tradicional	33%	67%	0%	0%	0%
Agricultura comercial	33%	67%	0%	0%	0%
Aprovechamiento forestal	33%	33%	33%	0%	0%
Explotación de hidrocarburos	0%	67%	33%	0%	0%
Explotación minera	0%	67%	0%	33%	0%
Ganadería de especies mayores	0%	67%	33%	0%	0%
Ganadería de especies menores	0%	33%	67%	0%	0%
Industrialización	0%	33%	67%	0%	0%
Piscicultura	0%	33%	33%	33%	0%
Producción y uso de energía	0%	0%	0%	100%	0%
Transporte	0%	0%	0%	100%	0%
Turismo y recreación (Caza, pesca etc)	33%	33%	0%	0%	33%

Hábito de Consumo y prácticas culturales inadecu	2			1
Otros:				

Hábito de Consumo y prácticas culturales	0%	67%	0%	0%	33%
Otros:	0%	0%	0%	0%	0%

RESPONSABILIDAD SOCIOAMBIENTAL VISIBLE DE LOS MACROVECTORES

3. Señale con una X el grado de responsabilidad sociambiental de cada uno de los Macrovectores en procesos de conservación, compensación, restauración y Educación Ambiental

PROCESOS DE CONSERVACION	Muy significativo	Significativo	Poco significativo	Insignificante
Comunidades urbanas	1	2		
Comunidades rurales	1	2		
Agricultores tradicionales	2	1		
Agricultores comerciales		1	2	
Empresas Reforestadoras	1	2		
Empresas de aprovechamiento forestal	1	2		
Empresas afines a los hidrocarburos	3			
Empresas afines a la Minería	3			
Empresas de energía Eléctrica	2	1		
Ganaderos de especies mayores	1	2		
Ganaderos de especies menores	1	2		
Industriales	2	1		
Piscicultores	1		2	
Transportadores	1	2		
Empresas de Turismo y recreación	1	2		
Infractores por hábitos y prácticas culturales inadecuadas	1	2		

1 no responden

1 no responden

PROCESOS DE CONSERVACION	Muy significativo	Significativo	Poco significativo	Insignificante
Comunidades urbanas	33%	67%	0%	0%
Comunidades rurales	33%	67%	0%	0%
Agricultores tradicionales	67%	33%	0%	0%
Agricultores comerciales	0%	33%	67%	0%
Empresas Reforestadoras	33%	67%	0%	0%
Empresas de aprovechamiento forestal	33%	67%	0%	0%
Empresas afines a los hidrocarburos	100%	0%	0%	0%
Empresas afines a la Minería	100%	0%	0%	0%
Empresas de energía Eléctrica	67%	33%	0%	0%
Ganaderos de especies mayores	33%	67%	0%	0%
Ganaderos de especies menores	33%	67%	0%	0%
Industriales	67%	33%	0%	0%
Piscicultores	33%	0%	67%	0%
Transportadores	33%	67%	0%	0%
Empresas de Turismo y recreación	33%	67%	0%	0%
Infractores por hábitos y prácticas culturales inadecuadas	33%	67%	0%	0%

PROCESOS DE COMPENSACION	Muy significativo	Significativo	Poco significativo	Insignificante
Comunidades urbanas	2	1		
Comunidades rurales	2	1		
Agricultores tradicionales	2	1		
Agricultores comerciales	2	1		
Empresas Reforestadoras	3			
Empresas de aprovechamiento forestal	3			
Empresas afines a los hidrocarburos	3	1		
Empresas afines a la Minería	3			
Empresas de energía Eléctrica	3			
Ganaderos de especies mayores	2	1		
Ganaderos de especies menores	2	1		
Industriales	3			
Piscicultores	2	1		
Transportadores	2	1		

1 no responden

PROCESOS DE COMPENSACIÓN	Muy significativo	Significativo	Poco significativo	Insignificante
Comunidades urbanas	67%	33%	0%	0%
Comunidades rurales	67%	33%	0%	0%
Agricultores tradicionales	67%	33%	0%	0%
Agricultores comerciales	67%	33%	0%	0%
Empresas Reforestadoras	100%	0%	0%	0%
Empresas de aprovechamiento forestal	100%	0%	0%	0%
Empresas afines a los hidrocarburos	100%	33%	0%	0%
Empresas afines a la Minería	100%	0%	0%	0%
Empresas de energía Eléctrica	100%	0%	0%	0%
Ganaderos de especies mayores	67%	33%	0%	0%
Ganaderos de especies menores	67%	33%	0%	0%
Industriales	100%	0%	0%	0%
Piscicultores	67%	33%	0%	0%
Transportadores	67%	33%	0%	0%

Empresas de Turismo y recreación	2	1		
Infractores por hábitos y prácticas culturales inadecuadas	2	1		

1 no responden

Empresas de Turismo y recreación	67%	33%	0%	0%
Infractores por hábitos y prácticas culturales inadecuadas	67%	33%	0%	0%

PROCESOS DE RESTAURACIÓN	Muy significativo	Significativo	Poco significativo	Insignificante
Comunidades urbanas	2	1		
Comunidades rurales	2	1		
Agricultores tradicionales	2	1		
Agricultores comerciales	3			
Empresas Reforestadoras	3			
Empresas de aprovechamiento forestal	3			
Empresas afines a los hidrocarburos	3			
Empresas afines a la Minería	3			
Empresas de energía Eléctrica	2	1		
Ganaderos de especies mayores	2	1		
Ganaderos de especies menores	2	1		
Industriales	3			
Piscicultores	2		1	
Transportadores	2	1		
Empresas de Turismo y recreación	2	1		
Infractores por hábitos y prácticas culturales inadecuadas	2	1		

PROCESOS DE RESTAURACIÓN	Muy significativo	Significativo	Poco significativo	Insignificante
Comunidades urbanas	67%	33%	0%	0%
Comunidades rurales	67%	33%	0%	0%
Agricultores tradicionales	67%	33%	0%	0%
Agricultores comerciales	100%	0%	0%	0%
Empresas Reforestadoras	100%	0%	0%	0%
Empresas de aprovechamiento forestal	100%	0%	0%	0%
Empresas afines a los hidrocarburos	100%	0%	0%	0%
Empresas afines a la Minería	100%	0%	0%	0%
Empresas de energía Eléctrica	67%	33%	0%	0%
Ganaderos de especies mayores	67%	33%	0%	0%
Ganaderos de especies menores	67%	33%	0%	0%
Industriales	100%	0%	0%	0%
Piscicultores	67%	0%	33%	0%
Transportadores	67%	33%	0%	0%
Empresas de Turismo y recreación	67%	33%	0%	0%
Infractores por hábitos y prácticas culturales inadecuadas	67%	33%	0%	0%

PROCESOS DE EDUCACIÓN AMBIENTAL	Muy significativo	Significativo	Poco significativo	Insignificante
Comunidades urbanas	1	2		
Comunidades rurales	1	2		
Agricultores tradicionales	2	1		
Agricultores comerciales	3			
Empresas Reforestadoras	2	1		
Empresas de aprovechamiento forestal	3			
Empresas afines a los hidrocarburos	3			
Empresas afines a la Minería	3			
Empresas de energía Eléctrica	1	2		
Ganaderos de especies mayores	2	1		
Ganaderos de especies menores	2	1		
Industriales	3			
Piscicultores	2		1	
Transportadores	2	1		
Empresas de Turismo y recreación	2	1		

PROCESOS DE EDUCACIÓN AMBIENTAL	Muy significativo	Significativo	Poco significativo	Insignificante
Comunidades urbanas	33%	67%	0%	0%
Comunidades rurales	33%	67%	0%	0%
Agricultores tradicionales	67%	33%	0%	0%
Agricultores comerciales	100%	0%	0%	0%
Empresas Reforestadoras	67%	33%	0%	0%
Empresas de aprovechamiento forestal	100%	0%	0%	0%
Empresas afines a los hidrocarburos	100%	0%	0%	0%
Empresas afines a la Minería	100%	0%	0%	0%
Empresas de energía Eléctrica	33%	67%	0%	0%
Ganaderos de especies mayores	67%	33%	0%	0%
Ganaderos de especies menores	67%	33%	0%	0%
Industriales	100%	0%	0%	0%
Piscicultores	67%	0%	33%	0%
Transportadores	67%	33%	0%	0%
Empresas de Turismo y recreación	67%	33%	0%	0%

mirradores por hábitos y prácticas culturales inadecuadas	2	1		
---	---	---	--	--

mirradores por hábitos y prácticas culturales inadecuadas	67%	33%	0%	0%
---	-----	-----	----	----

2. VECTOR AMBIENTAL:

CAUDALES DE LAS FUENTES HÍDRICAS

4. A continuación escriba las fuentes hídricas (ríos, caños, lagunas, esteros, Morichales...) de mayor importancia de su provincia fisiográfica, indique el caudal de cada una durante la época de Verano, de acuerdo a su percepción.

ESTADO ACTUAL DE LA FUENTE HIDR	NIVEL DE CAUDAL EN ÉPOCA DE VERANO				
	Alto	Medio	Bajo	Muy B	Seco
RIO META		1	2		
ESTEROS					1
LAGUNAS				1	
CAÑOS				1	
MORICHAL JANIPA					1
LAGUNA LA IGUANA		1			
RIO TOMO	1		1		
RIO GAVILAN			2		
ESTERO TAPA OJO					1
CAÑO CANANACARE	1				
CAÑO BUENOS AIRES			1		
CAÑO JANIPA					1
CAÑO ARENOSA					
CAÑO Balsa					
RIO NEGRO				1	
CAÑO BORAL				1	

ESTADO ACTUAL DE LA FUENTE HIDR	NIVEL DE CAUDAL EN ÉPOCA DE VERANO				
	Alto	Medio	Bajo	Muy B	Seco
RIO META	0%	33%	67%	0%	0%
ESTEROS	0%	0%	0%	0%	33%
LAGUNAS	0%	0%	0%	33%	0%
CAÑOS	0%	0%	0%	33%	0%
MORICHAL JANIPA	0%	0%	0%	0%	33%
LAGUNA LA IGUANA	0%	33%	0%	0%	0%
RIO TOMO	33%	0%	33%	0%	0%
RIO GAVILAN	0%	0%	67%	0%	0%
ESTERO TAPA OJO	0%	0%	0%	0%	33%
CAÑO CANANACARE	33%	0%	0%	0%	0%
CAÑO BUENOS AIRES	0%	0%	33%	0%	0%
CAÑO JANIPA	0%	0%	0%	0%	33%
CAÑO ARENOSA	0%	0%	0%	0%	0%
CAÑO Balsa	0%	0%	0%	0%	0%
RIO NEGRO	0%	0%	33%	0%	0%
CAÑO BORAL	0%	0%	33%	0%	0%

RIESGOS Y AMENAZAS AMBIENTALES EN LA PROVINCIA FISIOGRAFICA

5. Identifique que tipo de riesgo tiene su provincia fisiográfica y señale el grado de que estos ocurran.

POBLACIONES Y COMUNIDADES	Muy A	Alto	Medio	Bajo	Muy B
Inundaciones		2		1	
Incendios		2		1	
Erosión			2	1	
Avalanchas o avenidas Torrenciales		1		1	1
Huracanes			1	1	1
Contaminación por manejo inadecuados d	1	1	1		
Extracción excesiva de Fauna Silvestre		1		2	
Extracción excesiva de Flora silvestre		1		2	
Destrucción de sitios sagrados o culturales		1	2		
Destrucción de Áreas Ambientales Estratégicas		1		2	

POBLACIONES Y COMUNIDADES	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Inundaciones	0%	67%	0%	33%	0%
Incendios	0%	67%	0%	33%	0%
Erosión	0%	0%	67%	33%	0%
Avalanchas o avenidas Torrenciales	0%	33%	0%	33%	33%
Huracanes	0%	0%	33%	33%	33%
Contaminación por manejo inadecuados d	33%	33%	33%	0%	0%
Extracción excesiva de Fauna Silvestre	0%	33%	0%	67%	0%
Extracción excesiva de Flora silvestre	0%	33%	0%	67%	0%
Destrucción de sitios sagrados o culturales	0%	33%	67%	0%	0%
Destrucción de Áreas Ambientales Estratégicas	0%	33%	0%	67%	0%

En caso que el riesgo sea Alto o muy Alto, por favor indíquelo a continuación especificando el caso, el Municipio, Vereda o área en donde exista la probabilidad que estos ocurran:

EN TODO EL MUNICIPIO DE DE ROSALIA, VEREDA GUAFILLA Y RIVERA RIO META. DESTRUCCION DE SITIOS SAGRADAS. TROMPILLO Y PASCUA MANEJO INADECUADO DE RESIDUOS SOLIDOS Y CONTAMINACION,

ESTADO ACTUAL DE LOS RECURSOS NATURALES Y EL AMBIENTE

6. Desde su percepción, indique el estado actual en que se encuentra los recursos naturales en la provincia fisiográfica.

RECURSO NATURAL	Bueno	Aceptable	En riesgo	Alto riesgo
Agua		1		2
Suelo		1	2	
Fauna		1		2
Flora nativa			1	2
Aire		1	1	1
Áreas Ambientales Estratégicas		1	1	1
El Paisaje			2	1

RECURSO NATURAL	Bueno	Aceptable	En riesgo	Alto riesgo
Agua	0%	33%	0%	67%
Suelo	0%	33%	67%	0%
Fauna	0%	33%	0%	67%
Flora nativa	0%	0%	33%	67%
Aire	0%	33%	33%	33%
Áreas Ambientales Estratégicas	0%	33%	33%	33%
El Paisaje	0%	0%	67%	33%

PROBLEMAS AMBIENTALES

7. Indique el grado de urgencia de atención a los siguientes problemas ambientales que se pueden estar presentando en la provincia fisiográfica.

PROBLEMAS AMBIENTALES	Muy Urgente	Urgente	Menos Urgente	Actores Directamente implicados
Deforestación	1	1	1	RESGUADO LA ESPERANZA
Quemas	1		2	RESGUADO COROZAL TAPA OJO
Contaminación Hídrica			3	
Desertización (Cambio de uso del suelo)			3	
Vertimientos Inadecuados		1	2	
Uso indiscriminado de Agroquímicos			3	
Generación y manejo inadecuado de Residuos sólidos			3	
Comercialización ilegal de Fauna silvestre		1	2	RESGUADO ESPERANZA
Comercialización ilegal de Flora silvestre		1	2	RESGUADO ESPERANZA
Emisiones atmosféricas			3	
Contaminación del Suelo			3	
Contaminación Sonora			3	
Contaminación Visual			3	
Accidentalidad de Fauna Silvestre	1		2	RESGUADO ESPERANZA
Hábitos de Consumo y Prácticas inadecuadas	1		2	RESGUADO ESPERANZA

PROBLEMAS AMBIENTALES	Muy Urgente	Urgente	Menos Urgente
Deforestación	33%	33%	33%
Quemas	33%	0%	67%
Contaminación Hídrica	0%	0%	100%
Desertización (Cambio de uso del suelo)	0%	0%	100%
Vertimientos Inadecuados	0%	33%	67%
Uso indiscriminado de Agroquímicos	0%	0%	100%
Generación y manejo inadecuado de Residuos sólidos	0%	0%	100%
Comercialización ilegal de Fauna silvestre	0%	33%	67%
Comercialización ilegal de Flora silvestre	0%	33%	67%
Emisiones atmosféricas	0%	0%	100%
Contaminación del Suelo	0%	0%	100%
Contaminación Sonora	0%	0%	100%
Contaminación Visual	0%	0%	100%
Accidentalidad de Fauna Silvestre	33%	0%	67%
Hábitos de Consumo y Prácticas inadecuadas	33%	0%	67%

Indiferencia Ambiental		2	1	RESGUARDO ESPERANZA, TROMPILLO
Otros				

En caso de que el problema sea Urgente o muy Urgente, por favor indíquelo a continuación especificando el caso, el Municipio, Vereda o área en donde presuntamente este ocurriendo:

RESGUARDO COROZAL TAPAOJO , ESPERANZA, TROMPILLO

Indiferencia Ambiental	0%	67%	33%
Otros	0%	0%	0%

3. VECTOR ESTRUCTURAL:

8. En los siguientes factores ambientales ¿donde considera que existe debilidad o fortaleza para la gestión ambiental en el nivel institucional?.

DEBILIDADES Y FORTALEZAS INSTITUCIONALES	Debilidad	Fortaleza	Alternativas o Propuestas
Normatividad	3		
Presencia Institucional	3		acompañamiento y asesora
Procesos de Educación Ambiental	3		
Instrumentos de Gestión Ambiental Local	2	1	
Inversión Ambiental	3		
Mecanismo Institucionales para abordar C	3		
Control y seguimiento Ambiental	3		
Políticas Ambientales Urbanas	3		
Ordenamiento Territorial	3		
Otros	3		

DEBILIDADES Y FORTALEZAS INSTITUCIONALES	Debilidad	Fortaleza
Normatividad	100%	0%
Presencia Institucional	100%	0%
Procesos de Educación Ambiental	100%	0%
Instrumentos de Gestión Ambiental Local	67%	33%
Inversión Ambiental	100%	0%
Mecanismo Institucionales para abordar C	100%	0%
Control y seguimiento Ambiental	100%	0%
Políticas Ambientales Urbanas	100%	0%
Ordenamiento Territorial	100%	0%
Otros	100%	0%

9. En los siguientes factores ambientales ¿donde considera que existe debilidad o fortaleza para la gestión ambiental en el nivel Comunitario?.

DEBILIDADES Y FORTALEZAS COMUNALES	Debilidad	Fortaleza	Alternativas o Propuestas
Grado de participación en la gestión Ambiental	3		
Grado de Educación y comunicación Ambiental	3		
Grado de apropiación de lo público	3		
Valores y ética Ambiental	3		
Conocimiento ambiental tradicional y ancestral	1	2	
Información en normatividad y procedimientos	2	1	
Interés en la legalidad Ambiental	3		
Credibilidad Institucional	2	1	
Gestión Ambiental en Organizaciones Comunitarias	2	1	
Uso y tenencia de la tierra	1	2	
otros:			

DEBILIDADES Y FORTALEZAS COMUNALES	Debilidad	Fortaleza
Grado de participación en la gestión Ambiental	100%	0%
Grado de Educación y comunicación Ambiental	100%	0%
Grado de apropiación de lo público	100%	0%
Valores y ética Ambiental	100%	0%
Conocimiento ambiental tradicional y ancestral	33%	67%
Información en normatividad y procedimientos ambientales	67%	33%
Interés en la legalidad Ambiental	100%	0%
Credibilidad Institucional	67%	33%
Gestión Ambiental en Organizaciones Comunitarias	67%	33%
Uso y tenencia de la tierra	33%	67%
otros:	0%	0%

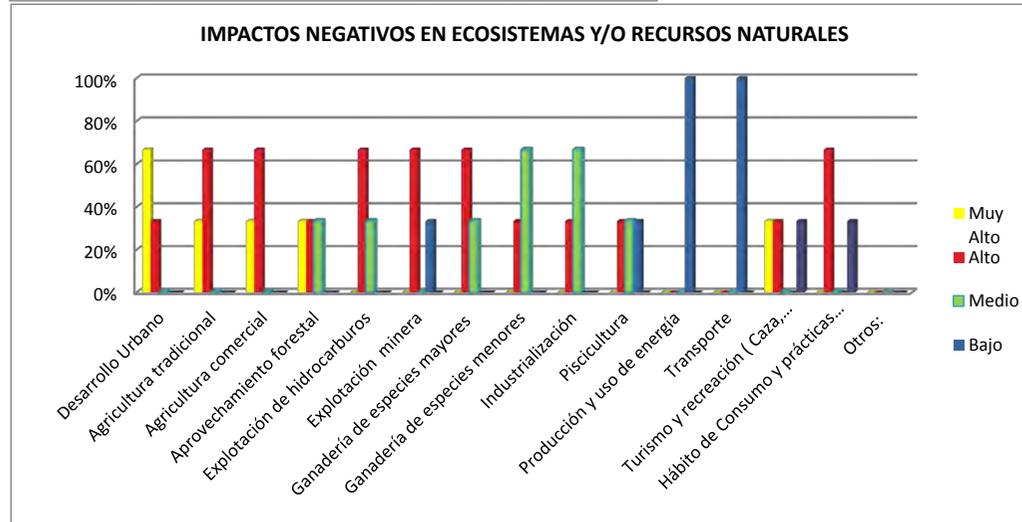
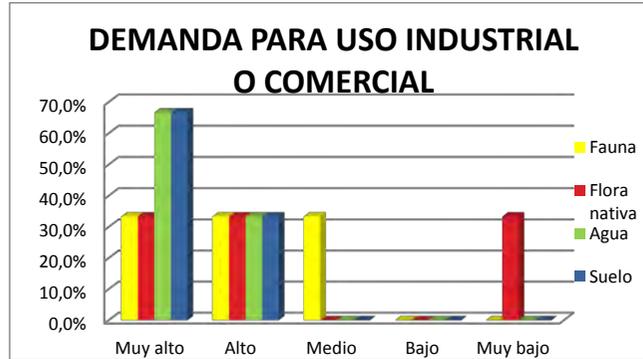
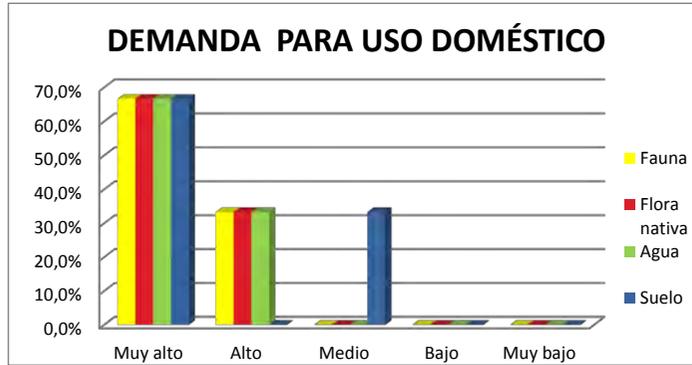
Espacio para escribir observaciones o iniciativas adicionales que considere importante a ser tenida en cuenta en la formulación del Plan de Gestión Ambiental Regional PGAR 2013-2025.

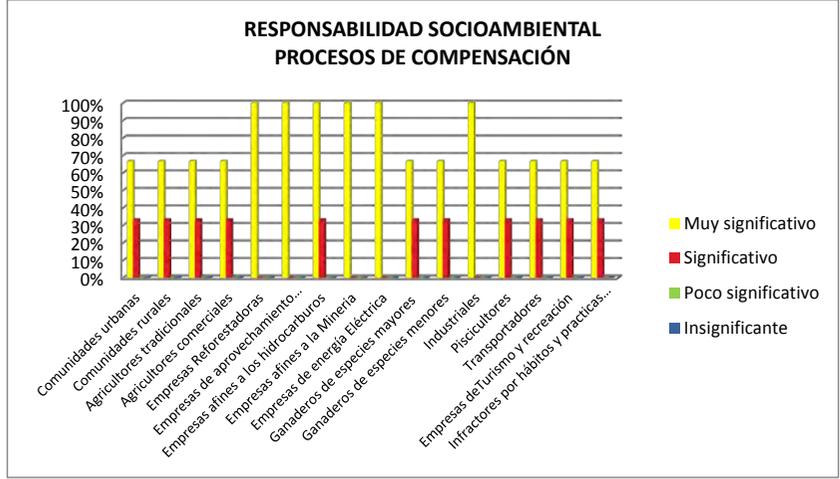
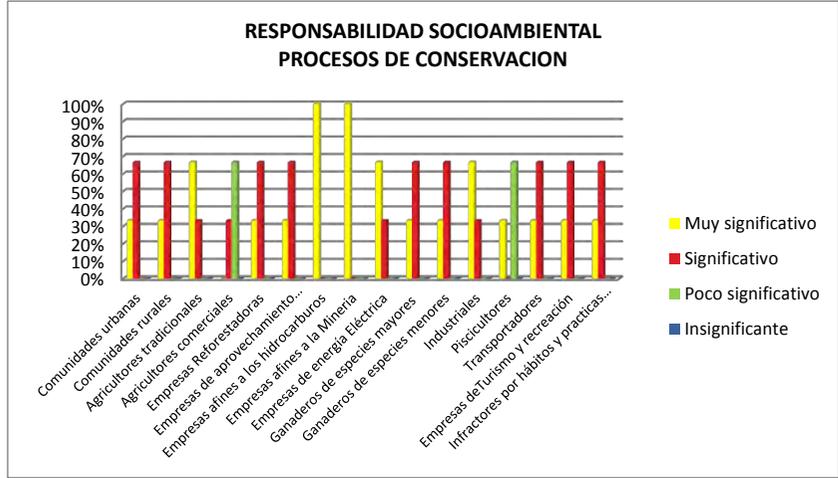
* Mayor control y vigilancia.	* Poner en funcionamiento el SINA
-------------------------------	-----------------------------------

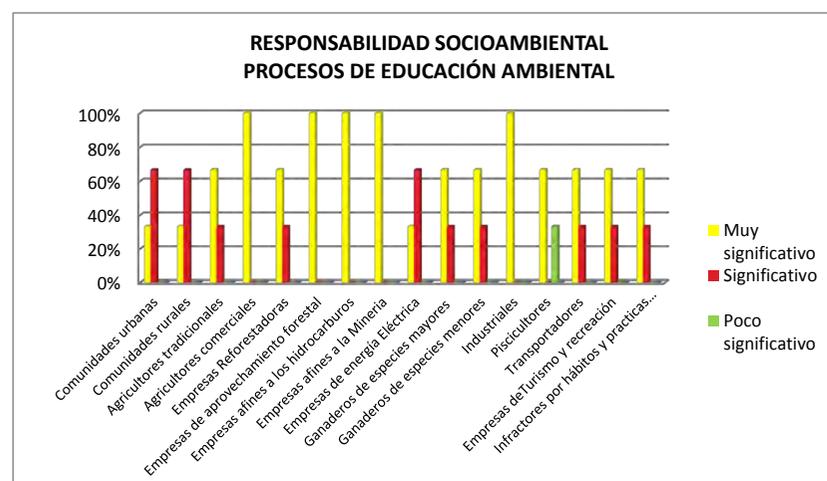
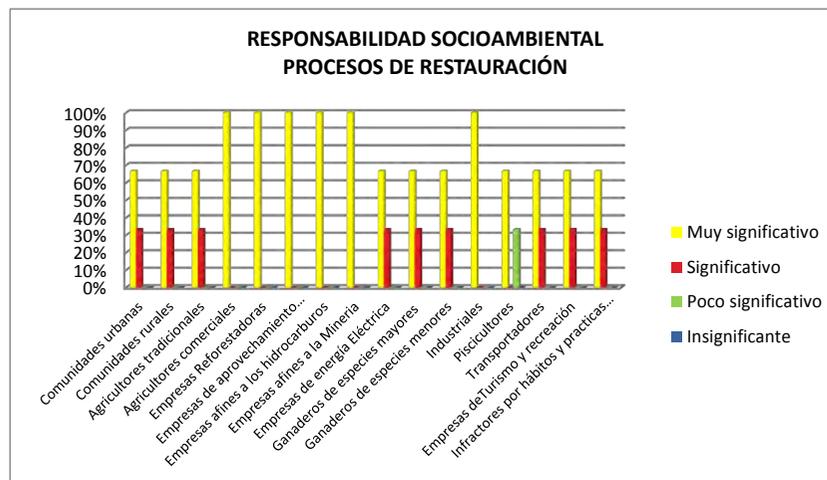


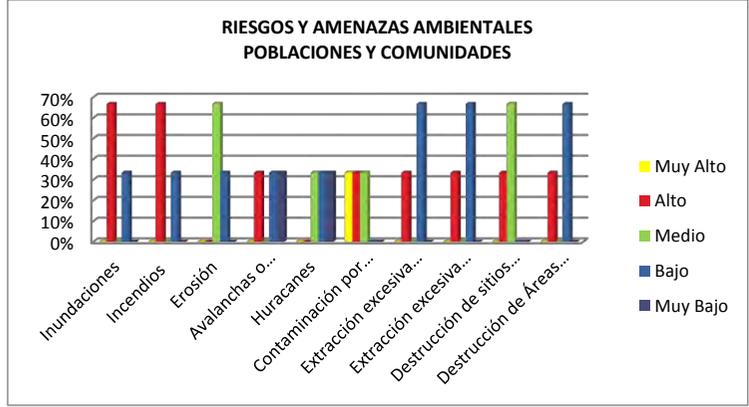
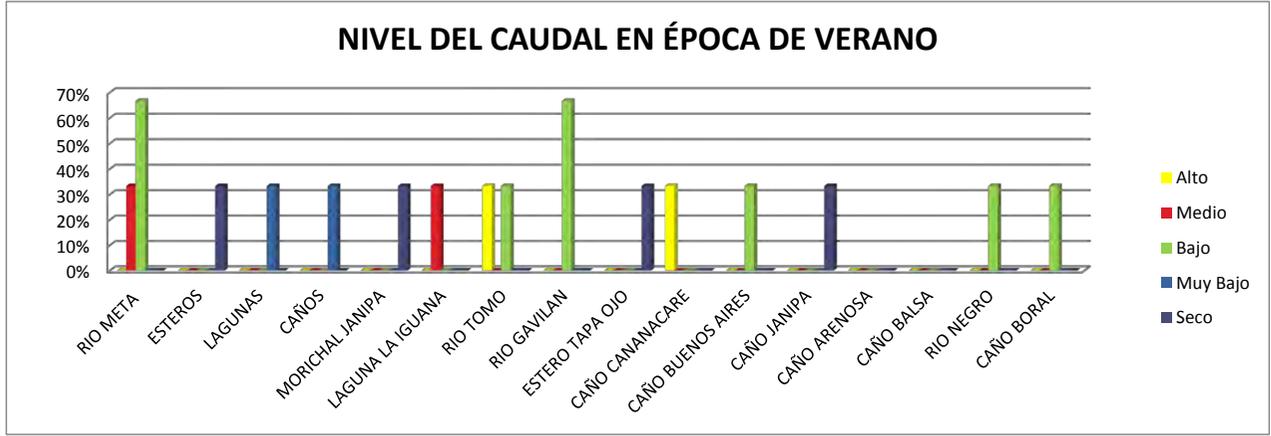
**HERRAMIENTA DIAGNOSTICO AMBIENTAL Y SOCIAL PARTICIPATIVO
PLAN DE GESTIÓN AMBIENTAL REGIONAL" PGAR " 2013-2025
(Metodología de Macro-vectores)**

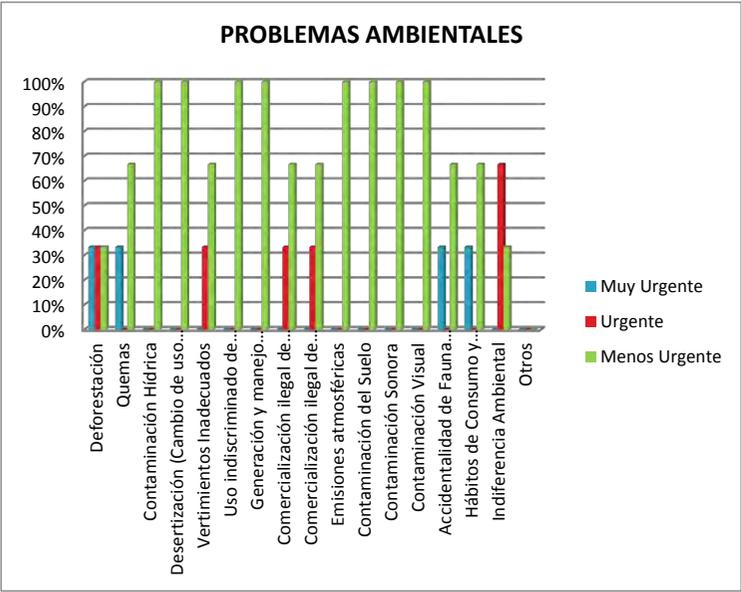
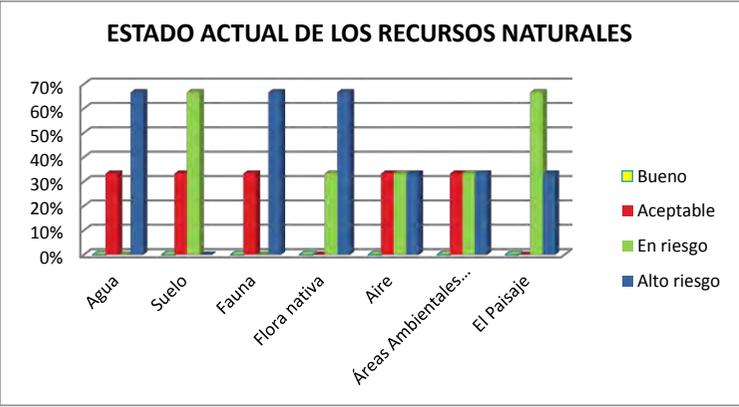
* Exigir que se cumpla los PMA de las empresas de hidrocarburos	* Ejercer mayor control y vigilancia por parte de Corporinoquia
* Usar otras estrategias de Educación Ambiental	* Invertir los recursos con mayor visión y responsabilidad
* Implementación de programas de Educación en conjunto con las instituciones educativas, para tener una mayor cobertura	* La Corporación debe involucrar en los procesos ambientales a todas las instituciones para la articulación de proyectos enfocados al mantenimiento y recuperación de los recursos naturales
* Campañas ambientales, campañas ambientales para que la comunidad haga buen manejo de los residuos sólidos	* Lo proyectado para el PGAR 2013-2025 es un periodo muy extenso, y debe ser flexible para acomodarse dependiendo solo de las necesidades y cambios de las comunidades
* Unidad de Criterio para la formulación del plan de desarrollo departamental	
* Conciliar a la comunidad por el deber de todo ciudadano de preservar y conservar el medio ambiente con las Juntas de acción comunal, barrios y	

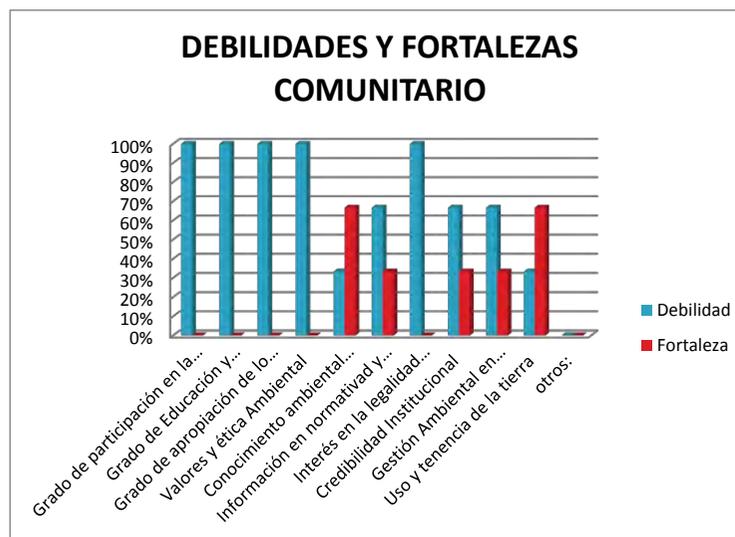












PTO CARREÑO

1. VECTOR SOCIO ECONÓMICO

Número de **7**
Valor fijo 14,28571

DEMANDAS DEL RECURSO NATURAL POR PARTE DE LOS MACROVECTORES

1. Por favor señale con una X el nivel de demanda de cada uno de los recursos naturales por los macrovectores arriba descritos.

DEMANDA PARA USO DOMÉSTICO	Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
Fauna		2	1	1	2
Flora nativa		3	1	1	2
Agua		1	3	3	
Suelo		2	1	4	

DEMANDA PARA USO DOMÉSTICO	Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
Fauna	0,0%	28,6%	14,3%	14,3%	28,6%
Flora nativa	0,0%	42,9%	14,3%	14,3%	28,6%
Agua	0,0%	14,3%	42,9%	42,9%	0,0%
Suelo	0,0%	28,6%	14,3%	57,1%	0,0%

DEMANDA PARA USO INDUSTRIAL O COMERCIAL	Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
Fauna	1	4		1	1
Flora nativa	2	3		1	1
Agua	1	5	1		
Suelo	1	5		1	

DEMANDA PARA USO INDUSTRIAL O COMERCIAL	Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
Fauna	14,3%	57,1%	0,0%	14,3%	14,3%
Flora nativa	28,6%	42,9%	0,0%	14,3%	14,3%
Agua	14,3%	71,4%	14,3%	0,0%	0,0%
Suelo	14,3%	71,4%	0,0%	14,3%	0,0%

DETERIORO AMBIENTAL POR INTERVENCIÓN DE LOS MACROVECTORES

2. Indique con una X el grado del impacto negativo generado por los macrovectores arriba mencionados en los Ecosistemas y/o recursos Naturales de la Provincia fisiográfica a la que pertenece..

IMPACTOS NEGATIVOS EN ECOSISTEMAS Y/O RECURSOS	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Desarrollo Urbano	1	3	1	2	1
Agricultura tradicional		2		2	3
Agricultura comercial	3	1	2		1
Aprovechamiento forestal	2	4			1
Explotación de hidrocarburos	2	4			1
Explotación minera		3	1	1	2
Ganadería de especies mayores	1	1	2	2	1
Ganadería de especies menores			3	1	3
Industrialización	1	3		2	1
Piscicultura	1			2	4
Producción y uso de energía		1		3	3
Transporte		3		3	1
Turismo y recreación (Caza, pesca etc)	2	3	1		1

IMPACTOS NEGATIVOS EN ECOSISTEMAS Y/O RECURSOS	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Desarrollo Urbano	14%	43%	14%	29%	14%
Agricultura tradicional	0%	29%	0%	29%	43%
Agricultura comercial	43%	14%	29%	0%	14%
Aprovechamiento forestal	29%	57%	0%	0%	14%
Explotación de hidrocarburos	29%	57%	0%	0%	14%
Explotación minera	0%	43%	14%	14%	29%
Ganadería de especies mayores	14%	14%	29%	29%	14%
Ganadería de especies menores	0%	0%	43%	14%	43%
Industrialización	14%	43%	0%	29%	14%
Piscicultura	14%	0%	0%	29%	57%
Producción y uso de energía	0%	14%	0%	43%	43%
Transporte	0%	43%	0%	43%	14%
Turismo y recreación (Caza, pesca etc)	29%	43%	14%	0%	14%

Hábito de Consumo y prácticas culturales inadecu	5	1		1
Otros: FRONTERAS	1			

Hábito de Consumo y prácticas culturales	0%	71%	14%	0%	14%
Otros:	0%	14%	0%	0%	0%

RESPONSABILIDAD SOCIOAMBIENTAL VISIBLE DE LOS MACROVECTORES

3. Señale con una X el grado de responsabilidad sociambiental de cada uno de los Macrovectores en procesos de conservación, compensación, restauración y Educación Ambiental

PROCESOS DE CONSERVACION	Muy significativo	Significativo	Poco significativo	Insignificante
Comunidades urbanas	1	1	4	2
Comunidades rurales		4	2	1
Agricultores tradicionales		3	2	2
Agricultores comerciales			4	3
Empresas Reforestadoras			4	3
Empresas de aprovechamiento forestal			1	6
Empresas afines a los hidrocarburos			1	6
Empresas afines a la Minería			1	6
Empresas de energía Eléctrica		2	4	1
Ganaderos de especies mayores			4	3
Ganaderos de especies menores		2	1	4
Industriales			3	4
Piscicultores			1	6
Transportadores			2	5
Empresas de Turismo y recreación		2	3	2
Infractores por hábitos y prácticas culturales inadecuadas			1	6

PROCESOS DE CONSERVACION	Muy significativo	Significativo	Poco significativo	Insignificante
Comunidades urbanas	14%	14%	57%	29%
Comunidades rurales	0%	57%	29%	14%
Agricultores tradicionales	0%	43%	29%	29%
Agricultores comerciales	0%	0%	57%	43%
Empresas Reforestadoras	0%	0%	57%	43%
Empresas de aprovechamiento forestal	0%	0%	14%	86%
Empresas afines a los hidrocarburos	0%	0%	14%	86%
Empresas afines a la Minería	0%	0%	14%	86%
Empresas de energía Eléctrica	0%	29%	57%	14%
Ganaderos de especies mayores	0%	0%	57%	43%
Ganaderos de especies menores	0%	29%	14%	57%
Industriales	0%	0%	43%	57%
Piscicultores	0%	0%	14%	86%
Transportadores	0%	0%	29%	71%
Empresas de Turismo y recreación	0%	29%	43%	29%
Infractores por hábitos y prácticas culturales inadecuadas	0%	0%	14%	86%

PROCESOS DE COMPENSACION	Muy significativo	Significativo	Poco significativo	Insignificante
Comunidades urbanas		1	1	5
Comunidades rurales		1	3	3
Agricultores tradicionales		1	4	2
Agricultores comerciales		1	1	5
Empresas Reforestadoras			3	4
Empresas de aprovechamiento forestal				7
Empresas afines a los hidrocarburos			1	6
Empresas afines a la Minería			1	6
Empresas de energía Eléctrica		1	3	3
Ganaderos de especies mayores			4	3
Ganaderos de especies menores			3	4
Industriales			1	6
Piscicultores			3	4
Transportadores				7

PROCESOS DE COMPENSACIÓN	Muy significativo	Significativo	Poco significativo	Insignificante
Comunidades urbanas	0%	14%	14%	71%
Comunidades rurales	0%	14%	43%	43%
Agricultores tradicionales	0%	14%	57%	29%
Agricultores comerciales	0%	14%	14%	71%
Empresas Reforestadoras	0%	0%	43%	57%
Empresas de aprovechamiento forestal	0%	0%	0%	100%
Empresas afines a los hidrocarburos	0%	0%	14%	86%
Empresas afines a la Minería	0%	0%	14%	86%
Empresas de energía Eléctrica	0%	14%	43%	43%
Ganaderos de especies mayores	0%	0%	57%	43%
Ganaderos de especies menores	0%	0%	43%	57%
Industriales	0%	0%	14%	86%
Piscicultores	0%	0%	43%	57%
Transportadores	0%	0%	0%	100%

Empresas de Turismo y recreación		1	2	5
Infractores por hábitos y prácticas culturales inadecuadas				7

Empresas de Turismo y recreación	0%	14%	29%	71%
Infractores por hábitos y prácticas culturales inadecuadas	0%	0%	0%	100%

PROCESOS DE RESTAURACIÓN	Muy significativo	Significativo	Poco significativo	Insignificante
Comunidades urbanas			2	5
Comunidades rurales			4	3
Agricultores tradicionales		2	2	3
Agricultores comerciales			2	5
Empresas Reforestadoras			1	6
Empresas de aprovechamiento forestal				7
Empresas afines a los hidrocarburos			1	6
Empresas afines a la Minería			1	6
Empresas de energía Eléctrica		1	3	3
Ganaderos de especies mayores			2	5
Ganaderos de especies menores			1	6
Industriales			1	6
Piscicultores		1		6
Transportadores			1	6
Empresas de Turismo y recreación		1	2	4
Infractores por hábitos y prácticas culturales inadecuadas				7

PROCESOS DE RESTAURACIÓN	Muy significativo	Significativo	Poco significativo	Insignificante
Comunidades urbanas	0%	0%	29%	71%
Comunidades rurales	0%	0%	57%	43%
Agricultores tradicionales	0%	29%	29%	43%
Agricultores comerciales	0%	0%	29%	71%
Empresas Reforestadoras	0%	0%	14%	86%
Empresas de aprovechamiento forestal	0%	0%	0%	100%
Empresas afines a los hidrocarburos	0%	0%	14%	86%
Empresas afines a la Minería	0%	0%	14%	86%
Empresas de energía Eléctrica	0%	14%	43%	43%
Ganaderos de especies mayores	0%	0%	29%	71%
Ganaderos de especies menores	0%	0%	14%	86%
Industriales	0%	0%	14%	86%
Piscicultores	0%	14%	0%	86%
Transportadores	0%	0%	14%	86%
Empresas de Turismo y recreación	0%	14%	29%	57%
Infractores por hábitos y prácticas culturales inadecuadas	0%	0%	0%	100%

PROCESOS DE EDUCACIÓN AMBIENTAL	Muy significativo	Significativo	Poco significativo	Insignificante
Comunidades urbanas		2	1	3
Comunidades rurales		1	3	3
Agricultores tradicionales		1	2	4
Agricultores comerciales			3	4
Empresas Reforestadoras		1	4	2
Empresas de aprovechamiento forestal			3	4
Empresas afines a los hidrocarburos			3	4
Empresas afines a la Minería			2	5
Empresas de energía Eléctrica		1	3	2
Ganaderos de especies mayores			2	5
Ganaderos de especies menores			1	6
Industriales			1	6
Piscicultores		1		6
Transportadores			2	6
Empresas de Turismo y recreación		1	2	4

PROCESOS DE EDUCACIÓN AMBIENTAL	Muy significativo	Significativo	Poco significativo	Insignificante
Comunidades urbanas	0%	29%	14%	43%
Comunidades rurales	0%	14%	43%	43%
Agricultores tradicionales	0%	14%	29%	57%
Agricultores comerciales	0%	0%	43%	57%
Empresas Reforestadoras	0%	14%	57%	29%
Empresas de aprovechamiento forestal	0%	0%	43%	57%
Empresas afines a los hidrocarburos	0%	0%	43%	57%
Empresas afines a la Minería	0%	0%	29%	71%
Empresas de energía Eléctrica	0%	14%	43%	29%
Ganaderos de especies mayores	0%	0%	29%	71%
Ganaderos de especies menores	0%	0%	14%	86%
Industriales	0%	0%	14%	86%
Piscicultores	0%	14%	0%	86%
Transportadores	0%	0%	29%	86%
Empresas de Turismo y recreación	0%	14%	29%	57%

mirradores por hábitos y prácticas culturales inadecuadas				7
---	--	--	--	---

mirradores por hábitos y prácticas culturales inadecuadas	0%	0%	0%	100%
---	----	----	----	------

2. VECTOR AMBIENTAL:

CAUDALES DE LAS FUENTES HÍDRICAS

4. A continuación escriba las fuentes hídricas (ríos, caños, lagunas, esteros, Morichales...) de mayor importancia de su provincia fisiográfica, indique el caudal de cada una durante la época de Verano, de acuerdo a su percepción.

ESTADO ACTUAL DE LA FUENTE HIDR	NIVEL DE CAUDAL EN ÉPOCA DE VERANO				
	Alto	Medio	Bajo	Muy B	Seco
RIO ORINOCO		5	2		
RIOMETA		1	3	3	
RIO BITA		2	4	1	
CAÑO JURIEPE		1		4	
RIO TOMO		2		5	
TUPARRO			1		
CAÑO TERCAY			1		
CAÑO MUCO			1	1	1
CAÑO MESETA			2		
CAÑO DAGUA			1	1	
VICHADA			1	1	
RIO NEGRO				1	
GUAVIARE			1		
RIO TU'PARRO				1	
LAGUNA TRES MATAS				1	
CAÑO NEGRO				1	
CAÑO DAGUA				2	

ESTADO ACTUAL DE LA FUENTE HIDR	NIVEL DE CAUDAL EN ÉPOCA DE VERANO				
	Alto	Medio	Bajo	Muy B	Seco
RIO ORINOCO	0%	71%	29%	0%	0%
RIOMETA	0%	14%	43%	43%	0%
RIO BITA	0%	29%	57%	14%	0%
CAÑO JURIEPE	0%	14%	0%	57%	0%
RIO TOMO	0%	29%	0%	71%	0%
TUPARRO	0%	0%	14%	0%	0%
CAÑO TERCAY	0%	0%	14%	0%	0%
CAÑO MUCO	0%	0%	14%	14%	14%
CAÑO MESETA	0%	0%	29%	0%	0%
CAÑO DAGUA	0%	0%	14%	14%	0%
VICHADA	0%	0%	14%	14%	0%
RIO NEGRO					
GUAVIARE	0%	0%	14%	0%	0%
RIO TU'PARRO	0%	0%	0%	14%	0%
LAGUNA TRES MATAS	0%	0%	0%	14%	0%
CAÑO NEGRO	0%	0%	0%	14%	0%
CAÑO DAGUA	0%	0%	0%	29%	0%

RIESGOS Y AMENAZAS AMBIENTALES EN LA PROVINCIA FISIOGRAFICA

5. Identifique que tipo de riesgo tiene su provincia fisiográfica y señale el grado de que estos ocurran.

POBLACIONES Y COMUNIDADES	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy B
Inundaciones		3	2	2	
Incendios	4	3			
Erosión		3	3	1	
Avalanchas o avenidas Torrenciales				2	5
Huracanes		1	3	3	
Contaminación por manejo inadecuados d	1	5		1	
Extracción excesiva de Fauna Silvestre		5	1	1	
Extracción excesiva de Flora silvestre	1	3	3		
Destrucción de sitios sagrados o culturales	1	2		2	2

POBLACIONES Y COMUNIDADES	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Inundaciones	0%	43%	29%	29%	0%
Incendios	57%	43%	0%	0%	0%
Erosión	0%	43%	43%	14%	0%
Avalanchas o avenidas Torrenciales	0%	0%	0%	29%	71%
Huracanes	0%	14%	43%	43%	0%
Contaminación por manejo inadecuados d	14%	71%	0%	14%	0%
Extracción excesiva de Fauna Silvestre	0%	71%	14%	14%	0%
Extracción excesiva de Flora silvestre	14%	43%	43%	0%	0%
Destrucción de sitios sagrados o culturales	14%	29%	0%	29%	29%

Destrucción de Áreas Ambientales Estratég	2	2	1	2
---	---	---	---	---

Destrucción de Áreas Ambientales Estratég	29%	29%	14%	29%	0%
---	-----	-----	-----	-----	----

En caso que el riesgo sea Alto o muy Alto, por favor indíquelo a continuación especificando el caso, el Municipio, Vereda o área en donde exista la probabilidad que estos ocurran:

INCENDIOS SABANA , FLORA, FAUNA Y AREAS AMBIENTALES ESTRATEGICAS EN TODO EL MUNICIPIO, SITIOS SAGRADOS MUNICIPIO, - EROSION EN LA SABANA A ORILLA DE LOS RIOS, INUNDACIONES COMUNIDAD ACENTUADA A ORILLAS DE LOS RIOS, CONTAMINACION POR MANEJO INADECUADO DE LOS RESIDUOS SOLIDOS,

ESTADO ACTUAL DE LOS RECURSOS NATURALES Y EL AMBIENTE

6. Desde su percepción, indique el estado actual en que se encuentra los recursos naturales en la provincia fisiográfica.

RECURSO NATURAL	Bueno	Aceptable	En riesgo	Alto riesgo
Agua	4	2	1	
Suelo	4	2	1	
Fauna	2	2	1	2
Flora nativa	1	2	2	2
Aire	5	1	1	
Áreas Ambientales Estratégicas	1	2	3	1
El Paisaje	2	1	3	1

RECURSO NATURAL	Bueno	Aceptable	En riesgo	Alto riesgo
Agua	57%	29%	14%	0%
Suelo	57%	29%	14%	0%
Fauna	29%	29%	14%	29%
Flora nativa	14%	29%	29%	29%
Aire	71%	14%	14%	0%
Áreas Ambientales Estratégicas	14%	29%	43%	14%
El Paisaje	29%	14%	43%	14%

PROBLEMAS AMBIENTALES

7. Indique el grado de urgencia de atención a los siguientes problemas ambientales que se pueden estar presentando en la provincia fisiográfica.

PROBLEMAS AMBIENTALES	Muy Urgente	Urgente	Menos Urgente	Actores Directamente implicados
Deforestación	4	2	1	CORPORINOQUIA, DEFORESTADORE, C
Quemas	6	1		AD, CORPORINOQUIA, TRANSPORTE F
Contaminación Hídrica		4	3	COMUNIDAD Y EMPRESAS AGRO INDUSTRIALES
Desertización (Cambio de uso del suelo)	1	4	2	COMUNIDAD Y EMPRESAS AGRO INDUSTRIALES
Vertimientos Inadecuados	1	5	1	COMUNIDAD Y ENTES TERRITORIALES
Uso indiscriminado de Agroquímicos	2	3	2	COMUNIDAD, CORPORINOQUIA, ALCALDIA, AGROQUIMICAS,
Generación y manejo inadecuado de Resid	3	3	1	COMUNIDAD, CORPORINOQUIA, ALCALDIA
Comercialización ilegal de Fauna silvestre	3	3	1	COMUNIDAD, CORPORINOQUIA, ALCALDIA
Comercialización ilegal de Flora silvestre	3	2	2	COMUNIDAD, CORPORINOQUIA, ALCALDIA
Emisiones atmosféricas	1	3	3	
Contaminación del Suelo		4	3	COMUNIDAD, CORPORINOQUIA, ALCALDIA
Contaminación Sonora		2	5	DISCOTECAS, AUTOMOVILES
Contaminación Visual			7	COMUNIDAD, CORPORINOQUIA, ALCALDIA
Accidentalidad de Fauna Silvestre		1	6	

PROBLEMAS AMBIENTALES	Muy Urgente	Urgente	Menos Urgente
Deforestación	57%	29%	14%
Quemas	86%	14%	0%
Contaminación Hídrica	0%	57%	43%
Desertización (Cambio de uso del suelo)	14%	57%	29%
Vertimientos Inadecuados	14%	71%	14%
Uso indiscriminado de Agroquímicos	29%	43%	29%
Generación y manejo inadecuado de Resid	43%	43%	14%
Comercialización ilegal de Fauna silvestre	43%	43%	14%
Comercialización ilegal de Flora silvestre	43%	29%	29%
Emisiones atmosféricas	14%	43%	43%
Contaminación del Suelo	0%	57%	43%
Contaminación Sonora	0%	29%	71%
Contaminación Visual	0%	0%	100%
Accidentalidad de Fauna Silvestre	0%	14%	86%

**HERRAMIENTA DIAGNOSTICO AMBIENTAL Y SOCIAL PARTICIPATIVO
PLAN DE GESTIÓN AMBIENTAL REGIONAL " PGAR " 2013-2025
(Metodología de Macro-vectores)**

Hábitos de Consumo y Prácticas inadecuadas	6	1	COMUNIDAD, CORPORINOQUIA, ALCALDIA
Indiferencia Ambiental	5	2	COMUNIDAD, CORPORINOQUIA, ALCALDIA
Otros			

Hábitos de Consumo y Prácticas inadecuadas	0%	86%	14%
Indiferencia Ambiental	71%	29%	0%
Otros	0%	0%	0%

En caso de que el problema sea Urgente o muy Urgente, por favor indíquelo a continuación especificando el caso, el Municipio, Vereda o área en donde presuntamente este ocurriendo:

QUEMAS DE LA SABANA A ORILLAS DE LOS RIOS, CONTAMINACION HIDRICA DEL RIOMETA, COMERCIALIZACION ILEGAL DE FAUNA SILVESTRE. FALTA DE ALCANTARILLADO EN TODAS LAS LOCALIDADES, DEFORESTACION,

3. VECTOR ESTRUCTURAL:

8. En los siguientes factores ambientales ¿donde considera que existe debilidad o fortaleza para la gestión ambiental en el nivel institucional?.

DEBILIDADES Y FORTALEZAS INSTITUCIONALES	Debilidad	Fortaleza	Alternativas o Propuestas
Normatividad	7		FORTALECIMIENTO DE LAS INSTITUCIONES PRESENCIA
Presencia Institucional	7		MAYOR PRESENCIA DE LAS ENTIDADES
Procesos de Educación Ambiental	5	2	MAYOR RECUSO HUMANO Y FINANCIERO
Instrumentos de Gestión Ambiental Local	6	1	ARTICULACION DE LOS INSTRUMENTOS
Inversión Ambiental	7		ACTUALIZACION DEL EOT. APROPIACION
Mecanismo Institucionales para abordar Contaminación	7		FORTALECIMIENTO DE LOS POMCAS
Control y seguimiento Ambiental	7		CREACION NUEVAS AREAS PROTEGIDAS
Políticas Ambientales Urbanas	7		FORMULACION PLAN DE MANEJO
Ordenamiento Territorial	7		RESERVA DE BIOSFERA, SEGUIMIENTO
Otros			

DEBILIDADES Y FORTALEZAS INSTITUCIONALES	Debilidad	Fortaleza
Normatividad	100%	0%
Presencia Institucional	100%	0%
Procesos de Educación Ambiental	71%	29%
Instrumentos de Gestión Ambiental Local	86%	14%
Inversión Ambiental	100%	0%
Mecanismo Institucionales para abordar Contaminación	100%	0%
Control y seguimiento Ambiental	100%	0%
Políticas Ambientales Urbanas	100%	0%
Ordenamiento Territorial	100%	0%
Otros	0%	0%

9. En los siguientes factores ambientales ¿donde considera que existe debilidad o fortaleza para la gestión ambiental en el nivel Comunitario?.

DEBILIDADES Y FORTALEZAS COMUNICACIONALES	Debilidad	Fortaleza	Alternativas o Propuestas
Grado de participación en la gestión Ambiental	7		REALIZAR PROCESOS DE EDUCACION AMBIENTAL QUE PERMITA GENERAR COMPROMISOS DE PERTENENCIA, VALORES AMBIENTALES
Grado de Educación y comunicación Ambiental	7		
Grado de apropiación de lo público	6	1	CONFORMAR BRIGADAS AMBIENTALES
Valores y ética Ambiental	7		
Conocimiento ambiental tradicional y ancestral	4	3	ARTICULAR LAS INSTITUCIONES
Información en normatividad y procedimientos	7		
Interés en la legalidad Ambiental	7		APLICACIÓN DE LA NORMAS
Credibilidad Institucional	7		PRESENCIA INSTITUCIONAL
Gestión Ambiental en Organizaciones Comunitarias	6	1	
Uso y tenencia de la tierra	6	1	
Otros:			

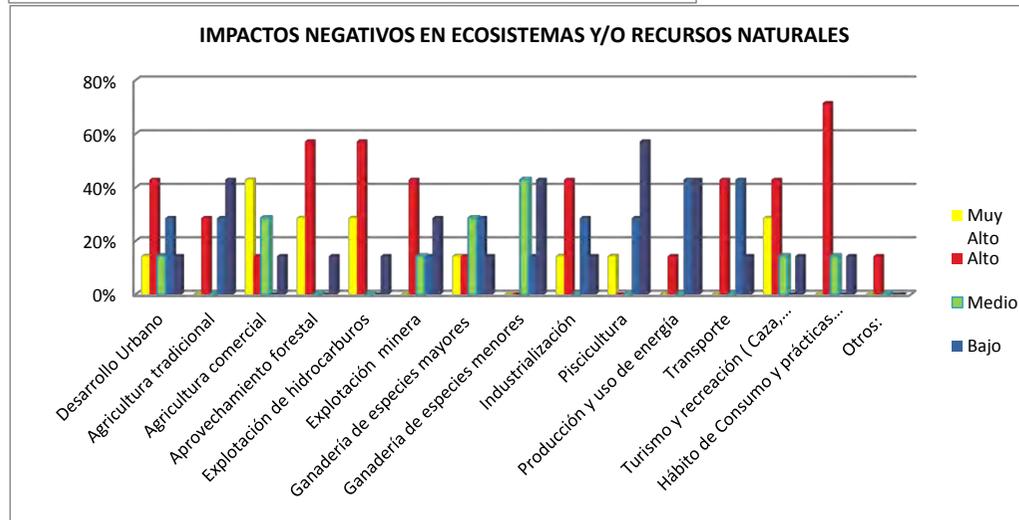
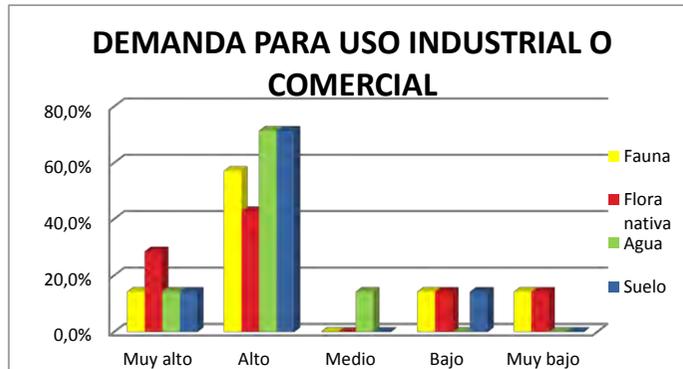
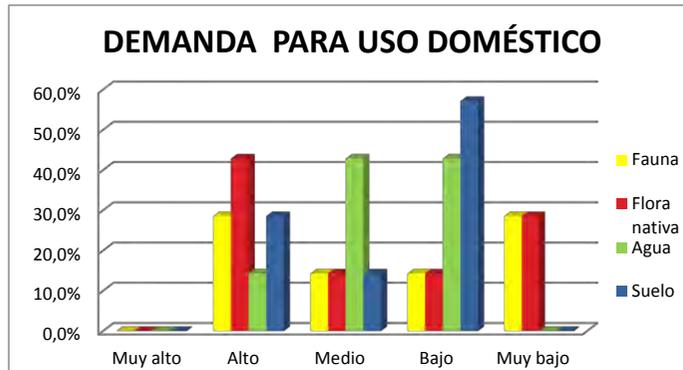
DEBILIDADES Y FORTALEZAS COMUNICACIONALES	Debilidad	Fortaleza
Grado de participación en la gestión Ambiental	100%	0%
Grado de Educación y comunicación Ambiental	100%	0%
Grado de apropiación de lo público	86%	14%
Valores y ética Ambiental	100%	0%
Conocimiento ambiental tradicional y ancestral	57%	43%
Información en normatividad y procedimientos	100%	0%
Interés en la legalidad Ambiental	100%	0%
Credibilidad Institucional	100%	0%
Gestión Ambiental en Organizaciones Comunitarias	86%	14%
Uso y tenencia de la tierra	86%	14%
Otros:	0%	0%

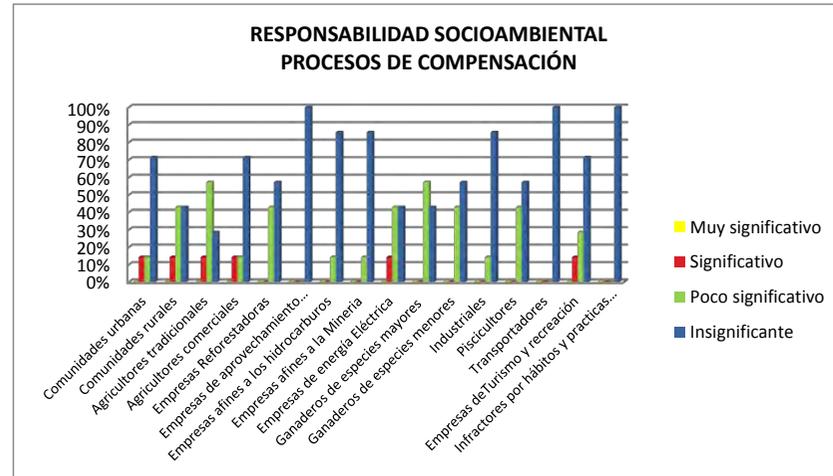
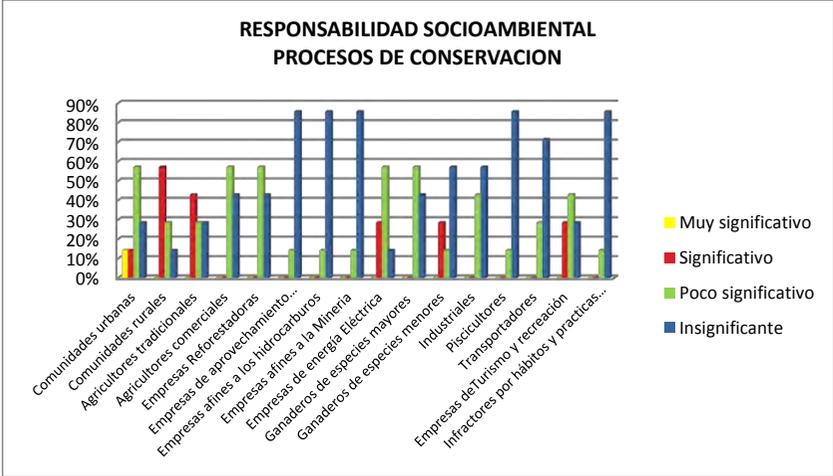
Espacio para escribir observaciones o iniciativas adicionales que considere importante a ser tenida en cuenta en la formulación del Plan de Gestión Ambiental Regional PGAR 2013-2025.

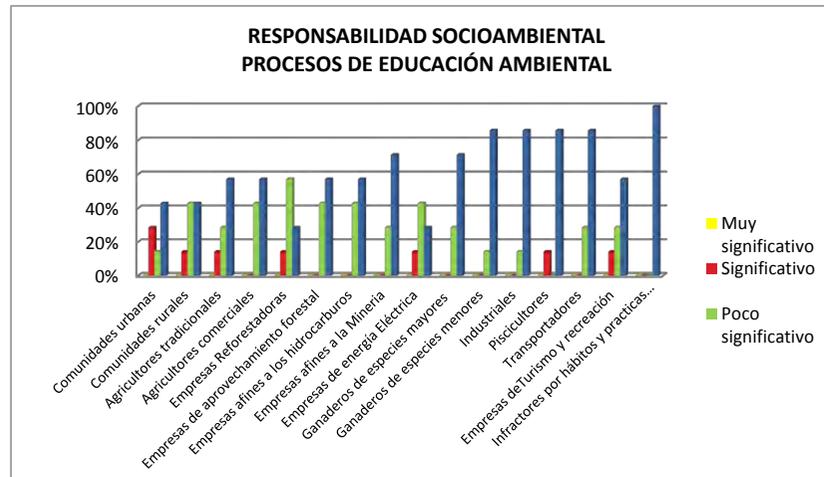
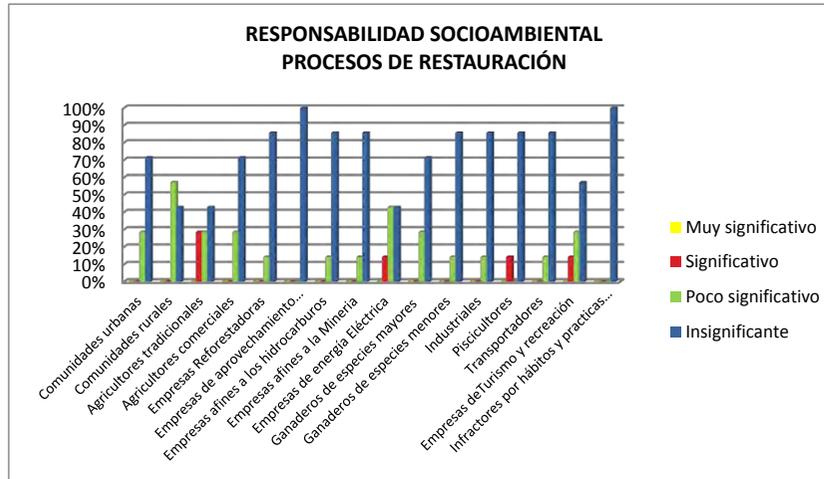


**HERRAMIENTA DIAGNOSTICO AMBIENTAL Y SOCIAL PARTICIPATIVO
PLAN DE GESTIÓN AMBIENTAL REGIONAL" PGAR " 2013-2025
(Metodología de Macro-vectores)**

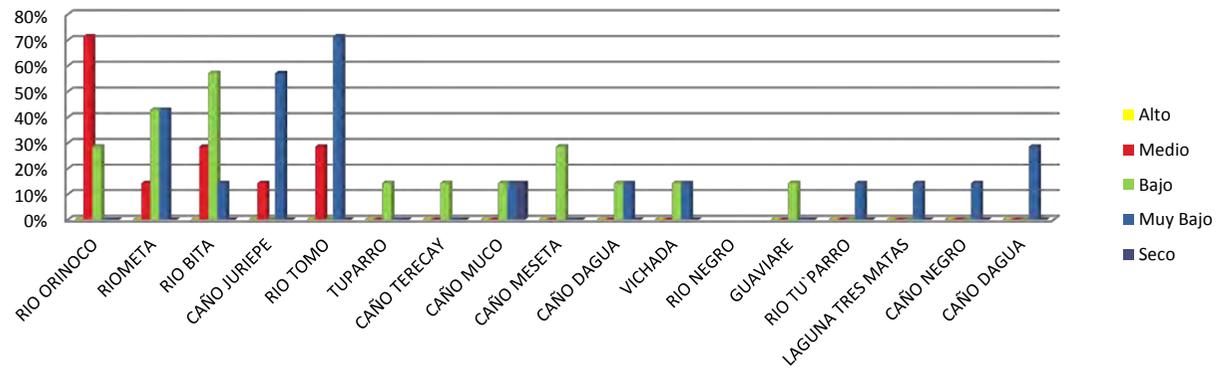
FARTALECIMIENTO DE CORPORINOQUIA EN EL DPTAO DEL VICHADA MAYOR PRESENCIA PARA LOGRAR ARTICULACION CON TODAS LAS INSTITUCIONES. ACOMPAÑAMIENTO A LAS COMUNIDADES,



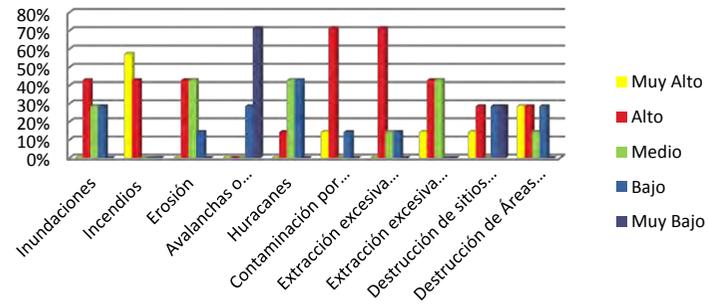


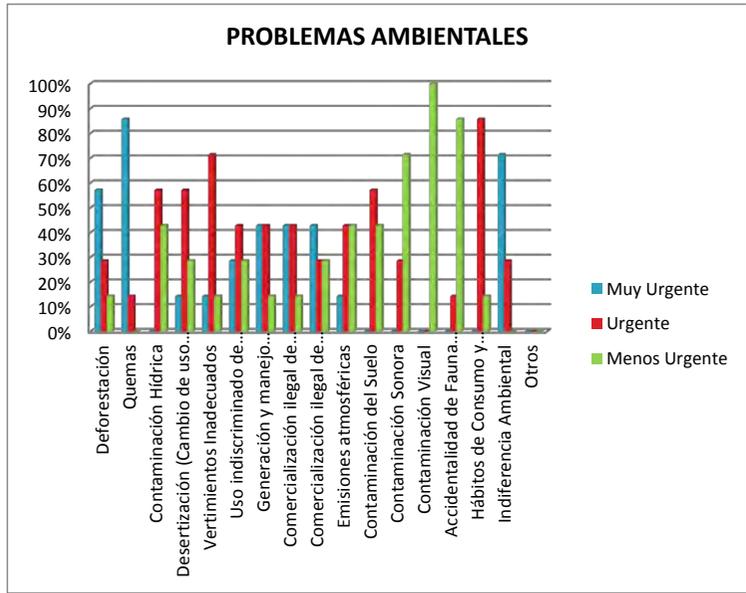
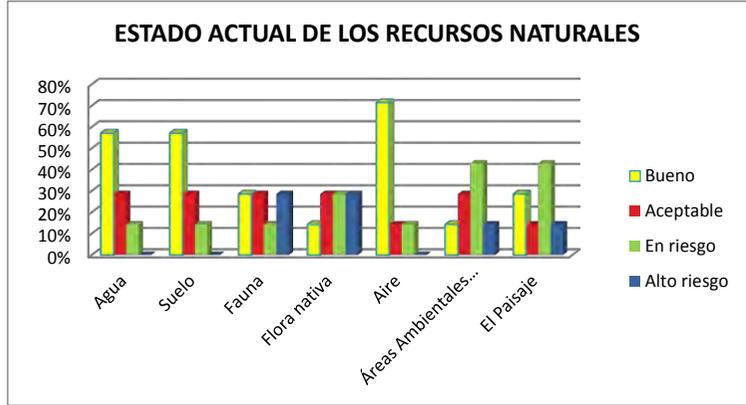


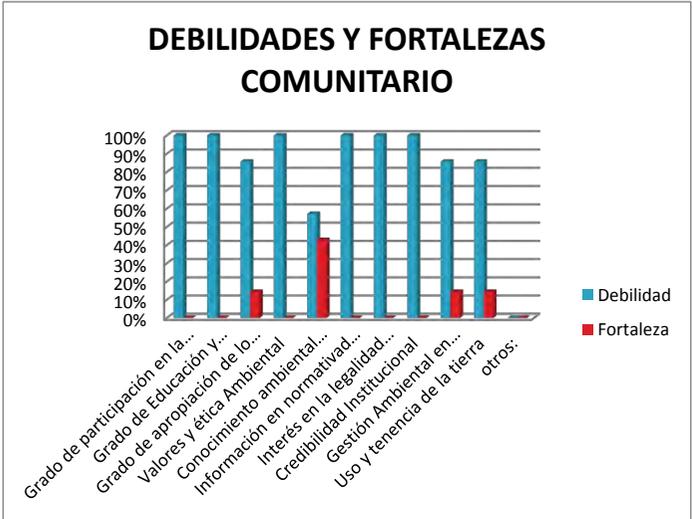
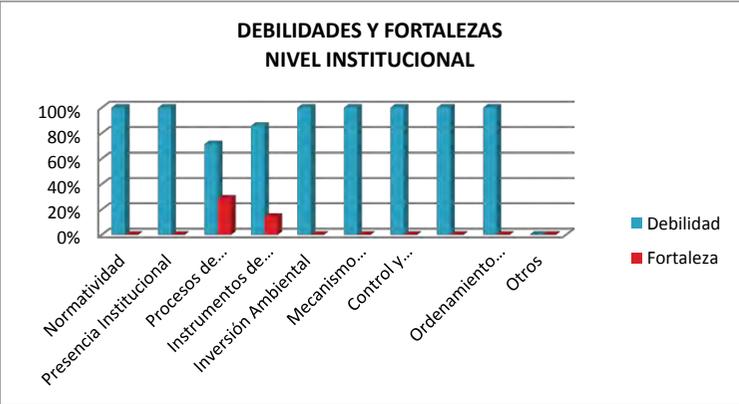
NIVEL DEL CAUDAL EN ÉPOCA DE VERANO



RIESGOS Y AMENAZAS AMBIENTALES POBLACIONES Y COMUNIDADES







STA ROSALIA

1. VECTOR SOCIO ECONÓMICO

Número de **7**
 Valor fijo 14,2857143

DEMANDAS DEL RECURSO NATURAL POR PARTE DE LOS MACROVECTORES

1. Por favor señale con una X el nivel de demanda de cada uno de los recursos naturales por los macrovectores arriba descritos.

DEMANDA PARA USO DOMÉSTICO	Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
Fauna		1	1	3	
Flora nativa		1	1	2	1
Agua			3	2	
Suelo				4	1

DEMANDA PARA USO DOMÉSTICO	Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
Fauna	0,0%	14,3%	14,3%	42,9%	0,0%
Flora nativa	0,0%	14,3%	14,3%	28,6%	14,3%
Agua	0,0%	0,0%	42,9%	28,6%	0,0%
Suelo	0,0%	0,0%	0,0%	57,1%	14,3%

DEMANDA PARA USO INDUSTRIAL O COMERCIAL	Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
Fauna		1		2	2
Flora nativa	1	2		2	
Agua	4		1		
Suelo	4		1		

DEMANDA PARA USO INDUSTRIAL O COMERCIAL	Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
Fauna	0,0%	14,3%	0,0%	28,6%	28,6%
Flora nativa	14,3%	28,6%	0,0%	28,6%	0,0%
Agua	57,1%	0,0%	14,3%	0,0%	0,0%
Suelo	57,1%	0,0%	14,3%	0,0%	0,0%

DETERIORO AMBIENTAL POR INTERVENCIÓN DE LOS MACROVECTORES

2. Indique con una X el grado del impacto negativo generado por los macrovectores arriba mencionados en los Ecosistemas y/o recursos Naturales de la Provincia fisiográfica a la que pertenece..

IMPACTOS NEGATIVOS EN ECOSISTEMAS Y/O RECURSOS	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Desarrollo Urbano		2	3		
Agricultura tradicional			1	2	2
Agricultura comercial	1	2	1		1
Aprovechamiento forestal		3	2		
Explotación de hidrocarburos	3	1	1		
Explotación minera			1	1	3
Ganadería de especies mayores		2	1	1	1
Ganadería de especies menores		1	1	1	2
Industrialización	1		3	1	
Piscicultura	1	1		1	2
Producción y uso de energía	1			1	3
Transporte	2		3		
Turismo y recreación (Caza, pesca etc)			0	1	4

IMPACTOS NEGATIVOS EN ECOSISTEMAS Y/O RECURSOS	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Desarrollo Urbano	0%	29%	43%	0%	0%
Agricultura tradicional	0%	0%	14%	29%	29%
Agricultura comercial	14%	29%	14%	0%	14%
Aprovechamiento forestal	0%	43%	29%	0%	0%
Explotación de hidrocarburos	43%	14%	14%	0%	0%
Explotación minera	0%	0%	14%	14%	43%
Ganadería de especies mayores	0%	29%	14%	14%	14%
Ganadería de especies menores	0%	14%	14%	14%	29%
Industrialización	14%	0%	43%	14%	0%
Piscicultura	14%	14%	0%	14%	29%
Producción y uso de energía	14%	0%	0%	14%	43%
Transporte	29%	0%	43%	0%	0%
Turismo y recreación (Caza, pesca etc)	0%	0%	0%	14%	57%

Hábito de Consumo y prácticas culturales	1	1	2		1
Otros: FRONTERAS, VIAS	2				

RESPONSABILIDAD SOCIOAMBIENTAL VISIBLE DE LOS MACROVECTORES

3. Señale con una X el grado de responsabilidad sociambiental de cada uno de los Macrovectores en procesos de conservación, compensación, restauración y Educación Ambiental

PROCESOS DE CONSERVACION	Muy significativo	Significativo	Poco significativo	Insignificante
Comunidades urbanas	1	1	2	1
Comunidades rurales	3		2	
Agricultores tradicionales	3		1	1
Agricultores comerciales	2		3	
Empresas Reforestadoras	2	1	1	1
Empresas de aprovechamiento forestal	2			3
Empresas afines a los hidrocarburos	2		3	
Empresas afines a la Minería	1			4
Empresas de energía Eléctrica	2		1	2
Ganaderos de especies mayores	2		2	1
Ganaderos de especies menores	2	1		2
Industriales	2		2	1
Piscicultores	2			3
Transportadores	2		1	2
Empresas de Turismo y recreación	2			3
Infractores por hábitos y prácticas culturales inadecuadas	2		1	2

PROCESOS DE COMPENSACION	Muy significativo	Significativo	Poco significativo	Insignificante
Comunidades urbanas	1		1	3
Comunidades rurales	1			4
Agricultores tradicionales	2	1		2
Agricultores comerciales	1	1		3
Empresas Reforestadoras	1		1	3
Empresas de aprovechamiento forestal	1			4
Empresas afines a los hidrocarburos	1		1	2
Empresas afines a la Minería	1			4
Empresas de energía Eléctrica	1		1	3
Ganaderos de especies mayores	1		1	3
Ganaderos de especies menores	1			4
Industriales	1			4
Piscicultores	1			4
Transportadores	1		2	2

Hábito de Consumo y prácticas culturales	14%	14%	29%	0%	14%
Otros:	29%	0%	0%	0%	0%

PROCESOS DE CONSERVACION	Muy significativo	Significativo	Poco significativo	Insignificante
Comunidades urbanas	14%	14%	29%	14%
Comunidades rurales	43%	0%	29%	0%
Agricultores tradicionales	43%	0%	14%	14%
Agricultores comerciales	29%	0%	43%	0%
Empresas Reforestadoras	29%	14%	14%	14%
Empresas de aprovechamiento forestal	29%	0%	0%	43%
Empresas afines a los hidrocarburos	29%	0%	43%	0%
Empresas afines a la Minería	14%	0%	0%	57%
Empresas de energía Eléctrica	29%	0%	14%	29%
Ganaderos de especies mayores	29%	0%	29%	14%
Ganaderos de especies menores	29%	14%	0%	29%
Industriales	29%	0%	29%	14%
Piscicultores	29%	0%	0%	43%
Transportadores	29%	0%	14%	29%
Empresas de Turismo y recreación	29%	0%	0%	43%
Infractores por hábitos y prácticas culturales inadecuadas	29%	0%	14%	29%

PROCESOS DE COMPENSACIÓN	Muy significativo	Significativo	Poco significativo	Insignificante
Comunidades urbanas	14%	0%	14%	43%
Comunidades rurales	14%	0%	0%	57%
Agricultores tradicionales	29%	14%	0%	29%
Agricultores comerciales	14%	14%	0%	43%
Empresas Reforestadoras	14%	0%	14%	43%
Empresas de aprovechamiento forestal	14%	0%	0%	57%
Empresas afines a los hidrocarburos	14%	0%	14%	29%
Empresas afines a la Minería	14%	0%	0%	57%
Empresas de energía Eléctrica	14%	0%	14%	43%
Ganaderos de especies mayores	14%	0%	14%	43%
Ganaderos de especies menores	14%	0%	0%	57%
Industriales	14%	0%	0%	57%
Piscicultores	14%	0%	0%	57%
Transportadores	14%	0%	29%	29%

Empresas de Turismo y recreación infractores por hábitos y prácticas culturales inadecuadas	1			4
Empresas de Turismo y recreación infractores por hábitos y prácticas culturales inadecuadas	1	1		3

Empresas de Turismo y recreación infractores por hábitos y prácticas culturales inadecuadas	14%	0%	0%	57%
Empresas de Turismo y recreación infractores por hábitos y prácticas culturales inadecuadas	14%	14%	0%	43%

PROCESOS DE RESTAURACIÓN	Muy significativo	Significativo	Poco significativo	Insignificante
Comunidades urbanas	1		1	3
Comunidades rurales	1		1	3
Agricultores tradicionales	1		1	3
Agricultores comerciales	1	1	1	2
Empresas Reforestadoras	1	1	1	2
Empresas de aprovechamiento forestal	1	1	1	2
Empresas afines a los hidrocarburos	1		2	2
Empresas afines a la Minería	1			4
Empresas de energía Eléctrica	1		1	3
Ganaderos de especies mayores	1		2	2
Ganaderos de especies menores	1		1	3
Industriales	1		3	2
Piscicultores	1			4
Transportadores	1	1		3
Empresas de Turismo y recreación infractores por hábitos y prácticas culturales inadecuadas	1			4
Empresas de Turismo y recreación infractores por hábitos y prácticas culturales inadecuadas	1		1	3

PROCESOS DE RESTAURACIÓN	Muy significativo	Significativo	Poco significativo	Insignificante
Comunidades urbanas	14%	0%	14%	43%
Comunidades rurales	14%	0%	14%	43%
Agricultores tradicionales	14%	0%	14%	43%
Agricultores comerciales	14%	14%	14%	29%
Empresas Reforestadoras	14%	14%	14%	29%
Empresas de aprovechamiento forestal	14%	14%	14%	29%
Empresas afines a los hidrocarburos	14%	0%	29%	29%
Empresas afines a la Minería	14%	0%	0%	57%
Empresas de energía Eléctrica	14%	0%	14%	43%
Ganaderos de especies mayores	14%	0%	29%	29%
Ganaderos de especies menores	14%	0%	14%	43%
Industriales	14%	0%	43%	29%
Piscicultores	14%	0%	0%	57%
Transportadores	14%	14%	0%	43%
Empresas de Turismo y recreación infractores por hábitos y prácticas culturales inadecuadas	14%	0%	0%	57%
Empresas de Turismo y recreación infractores por hábitos y prácticas culturales inadecuadas	14%	0%	14%	43%

PROCESOS DE EDUCACIÓN AMBIENTAL	Muy significativo	Significativo	Poco significativo	Insignificante
Comunidades urbanas	1	1	2	1
Comunidades rurales	1		2	2
Agricultores tradicionales	1		2	2
Agricultores comerciales	1		1	3
Empresas Reforestadoras	1		1	3
Empresas de aprovechamiento forestal	1		1	3
Empresas afines a los hidrocarburos	1		1	3
Empresas afines a la Minería	1			4
Empresas de energía Eléctrica	1		1	3
Ganaderos de especies mayores	1	1		3
Ganaderos de especies menores	1		1	3
Industriales	1			4
Piscicultores	1			4
Transportadores	1		1	3
Empresas de Turismo y recreación	1			4

PROCESOS DE EDUCACIÓN AMBIENTAL	Muy significativo	Significativo	Poco significativo	Insignificante
Comunidades urbanas	14%	14%	29%	14%
Comunidades rurales	14%	0%	29%	29%
Agricultores tradicionales	14%	0%	29%	29%
Agricultores comerciales	14%	0%	14%	43%
Empresas Reforestadoras	14%	0%	14%	43%
Empresas de aprovechamiento forestal	14%	0%	14%	43%
Empresas afines a los hidrocarburos	14%	0%	14%	43%
Empresas afines a la Minería	14%	0%	0%	57%
Empresas de energía Eléctrica	14%	0%	14%	43%
Ganaderos de especies mayores	14%	14%	0%	43%
Ganaderos de especies menores	14%	0%	14%	43%
Industriales	14%	0%	0%	57%
Piscicultores	14%	0%	0%	57%
Transportadores	14%	0%	14%	43%
Empresas de Turismo y recreación	14%	0%	0%	57%

mirradores por hábitos y prácticas culturales inadecuadas	1	1		3
---	---	---	--	---

mirradores por hábitos y prácticas culturales inadecuadas	14%	14%	0%	43%
---	-----	-----	----	-----

2. VECTOR AMBIENTAL:

CAUDALES DE LAS FUENTES HÍDRICAS

4. A continuación escriba las fuentes hídricas (ríos, caños, lagunas, esteros, Morichales...) de mayor importancia de su provincia fisiográfica, indique el caudal de cada una durante la época de Verano, de acuerdo a su percepción.

ESTADO ACTUAL DE LA FUENTE HIDR	NIVEL DE CAUDAL EN ÉPOCA DE VERANO				
	Alto	Medio	Bajo	Muy B	Seco
CAÑO LA VACA				1	1
RIOMETA				2	
CAÑO PAVANAY		1		2	1
CAÑO BALSA		1			
LAGUNA CAMACANARE			2		
MORICHALES					2
CAÑO CARIGIEN			1		
ESTEROS					3
RIO TOMO	1	2	2		
LAGUNA EL SILENCIO			1		
CAÑO WICHIRE					1
CAÑO GAVILAN		1	3	1	
R LAGUNA PARAGUITO			1		
CAÑO BORAL		1			
CAÑO NEGRO		1	1	3	
CAÑO GRANDE		1		1	
RIO PAUTO				1	
CAÑO GUACIMAL		1	1		
CAÑO GUARAPO		1		1	2
CAÑO EL PELIGRO		1		1	1
LA GUNA LA PRIMAVERA					
CAÑO GUACACIAS				1	

ESTADO ACTUAL DE LA FUENTE HIDR	NIVEL DE CAUDAL EN ÉPOCA DE VERANO				
	Alto	Medio	Bajo	Muy B	Seco
CAÑO LA VACA	0%	0%	0%	14%	14%
RIOMETA	0%	0%	0%	29%	0%
CAÑO PAVANAY	0%	14%	0%	29%	14%
CAÑO BALSA	0%	14%	0%	0%	0%
LAGUNA CAMACANARE	0%	0%	29%	0%	0%
MORICHALES	0%	0%	0%	0%	29%
CAÑO CARIGIEN					
ESTEROS					
RIO TOMO	14%	29%	29%	0%	0%
LAGUNA EL SILENCIO	0%	0%	14%	0%	0%
CAÑO WICHIRE				0%	
CAÑO GAVILAN	0%	14%	43%	14%	0%
LAGUNA PARAGUITO			14%		
CAÑO BORAL	0%	14%	0%	0%	0%
CAÑO NEGRO	0%	14%	14%	43%	0%
CAÑO GRANDE			0%	14%	
RIO PAUTO				14%	
CAÑO GUACIMAL	0%	14%	14%	0%	0%
CAÑO GUARAPO	0%	14%	0%	14%	29%
CAÑO EL PELIGRO	0%	14%	0%	14%	14%
LA GUNA LA PRIMAVERA	0%	0%	0%	0%	0%
CAÑO GUACACIAS	0%	0%	0%	14%	0%

RIESGOS Y AMENAZAS AMBIENTALES EN LA PROVINCIA FISIOGRAFICA

5. Identifique que tipo de riesgo tiene su provincia fisiográfica y señale el grado de que estos ocurran.

POBLACIONES Y COMUNIDADES	Muy A	Alto	Medio	Bajo	Muy B
Inundaciones	1	2			1
Incendios	2	2	1		
Erosión		2		2	1

POBLACIONES Y COMUNIDADES	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Inundaciones	14%	29%	0%	14%	14%
Incendios	29%	29%	14%	0%	0%
Erosión	0%	29%	0%	29%	14%

Avalanchas o avenidas Torrenciales					5
Huracanes				1	4
Contaminación por manejo inadecuados de	2	2		1	
Extracción excesiva de Fauna Silvestre		1	1	1	2
Extracción excesiva de Flora silvestre		2		2	1
Destrucción de sitios sagrados o culturales		1		2	3
Destrucción de Áreas Ambientales Estratégicas	2	1		1	1

Avalanchas o avenidas Torrenciales	0%	0%	0%	0%	71%
Huracanes	0%	0%	0%	14%	57%
Contaminación por manejo inadecuados de	29%	29%	0%	14%	0%
Extracción excesiva de Fauna Silvestre	0%	14%	14%	14%	29%
Extracción excesiva de Flora silvestre	0%	29%	0%	29%	14%
Destrucción de sitios sagrados o culturales	0%	14%	0%	29%	43%
Destrucción de Áreas Ambientales Estratégicas	29%	14%	0%	14%	14%

En caso que el riesgo sea Alto o muy Alto, por favor indíquelo a continuación especificando el caso, el Municipio, Vereda o área en donde exista la probabilidad que estos ocurran:

ESTADO ACTUAL DE LOS RECURSOS NATURALES Y EL AMBIENTE

6. Desde su percepción, indique el estado actual en que se encuentra los recursos naturales en la provincia fisiográfica.

RECURSO NATURAL	Bueno	Aceptable	En riesgo	Alto riesgo
Agua	1	1	2	1
Suelo	1	2	1	1
Fauna			2	3
Flora nativa			2	3
Aire		3	2	
Áreas Ambientales Estratégicas			3	2
El Paisaje		2	1	2

RECURSO NATURAL	Bueno	Aceptable	En riesgo	Alto riesgo
Agua	14%	14%	29%	14%
Suelo	14%	29%	14%	14%
Fauna	0%	0%	29%	43%
Flora nativa	0%	#####	29%	43%
Aire	0%	43%	29%	0%
Áreas Ambientales Estratégicas	0%	0%	43%	29%
El Paisaje	0%	29%	14%	29%

PROBLEMAS AMBIENTALES

7. Indique el grado de urgencia de atención a los siguientes problemas ambientales que se pueden estar presentando en la provincia fisiográfica.

PROBLEMAS AMBIENTALES	Muy Urgente	Urgente	Menos Urgente	Actores Directamente implicados
Deforestación		3	2	
Quemas	2	1	2	
Contaminación Hídrica	3	2		
Desertización (Cambio de uso del suelo)	2	1	2	
Vertimientos Inadecuados	1	4		
Uso indiscriminado de Agroquímicos		4	1	
Generación y manejo inadecuado de Residuos	2	2	1	
Comercialización ilegal de Fauna silvestre	1		4	

PROBLEMAS AMBIENTALES	Muy Urgente	Urgente	Menos Urgente
Deforestación	0%	43%	29%
Quemas	29%	14%	29%
Contaminación Hídrica	43%	29%	0%
Desertización (Cambio de uso del suelo)	29%	14%	29%
Vertimientos Inadecuados	14%	57%	0%
Uso indiscriminado de Agroquímicos	0%	57%	14%
Generación y manejo inadecuado de Residuos	29%	29%	14%
Comercialización ilegal de Fauna silvestre	14%	0%	57%

Comercialización ilegal de Flora silvestre	1		4
Emisiones atmosféricas		1	4
Contaminación del Suelo		4	1
Contaminación Sonora		2	3
Contaminación Visual	1		4
Accidentalidad de Fauna Silvestre	1	1	3
Hábitos de Consumo y Prácticas inadecuadas		1	4
Indiferencia Ambiental	2	1	2
Otros			

En caso de que el problema sea Urgente o muy Urgente, por favor indíquelo a continuación especificando el caso, el Municipio, Vereda o área en donde presuntamente este ocurriendo:

QUEMAS DE LA SABANA A ORILLAS DE LOS RIOS, CONTAMINACION HIDRICA DEL RIOMETA, COMERCIALIZACION ILEGAL DE FAUNA SILVESTRE. FALTA DE ALCANTARILLADO EN TODAS LAS LOCALIDADES, DEFORESTACION,

Comercialización ilegal de Flora silvestre	14%	0%	57%
Emisiones atmosféricas	0%	14%	57%
Contaminación del Suelo	0%	57%	14%
Contaminación Sonora	0%	29%	43%
Contaminación Visual	14%	0%	57%
Accidentalidad de Fauna Silvestre	14%	14%	43%
Hábitos de Consumo y Prácticas inadecuadas	0%	14%	57%
Indiferencia Ambiental	29%	14%	29%
Otros	0%	0%	0%

3. VECTOR ESTRUCTURAL:

8. En los siguientes factores ambientales ¿donde considera que existe debilidad o fortaleza para la gestión ambiental en el nivel institucional?.

DEBILIDADES Y FORTALEZAS INSTITUCIONALES	Debilidad	Fortaleza	Alternativas o Propuestas
Normatividad	3	2	
Presencia Institucional	5		
Procesos de Educación Ambiental	4	1	
Instrumentos de Gestión Ambiental Local	5		
Inversión Ambiental	5		
Mecanismo Institucionales para abordar C	5		
Control y seguimiento Ambiental	5		
Políticas Ambientales Urbanas	5		
Ordenamiento Territorial	5		
Otros			

DEBILIDADES Y FORTALEZAS INSTITUCIONALES	Debilidad	Fortaleza
Normatividad	43%	29%
Presencia Institucional	71%	0%
Procesos de Educación Ambiental	57%	14%
Instrumentos de Gestión Ambiental Local	71%	0%
Inversión Ambiental	71%	0%
Mecanismo Institucionales para abordar C	71%	0%
Control y seguimiento Ambiental	71%	0%
Políticas Ambientales Urbanas	71%	0%
Ordenamiento Territorial	71%	0%
Otros	0%	0%

9. En los siguientes factores ambientales ¿donde considera que existe debilidad o fortaleza para la gestión ambiental en el nivel Comunitario?.

DEBILIDADES Y FORTALEZAS COMUNITARIAS	Debilidad	Fortaleza	Alternativas o Propuestas
Grado de participación en la gestión Ambiental	5		
Grado de Educación y comunicación Ambiental	5		
Grado de apropiación de lo público	5		
Valores y ética Ambiental	5		
Conocimiento ambiental tradicional y ancestral	3	2	
Información en normatividad y procedimientos	4	1	
Interés en la legalidad Ambiental	3	2	

DEBILIDADES Y FORTALEZAS COMUNITARIAS	Debilidad	Fortaleza
Grado de participación en la gestión Ambiental	71%	0%
Grado de Educación y comunicación Ambiental	71%	0%
Grado de apropiación de lo público	71%	0%
Valores y ética Ambiental	71%	0%
Conocimiento ambiental tradicional y ancestral	43%	29%
Información en normatividad y procedimientos	57%	14%
Interés en la legalidad Ambiental	43%	29%



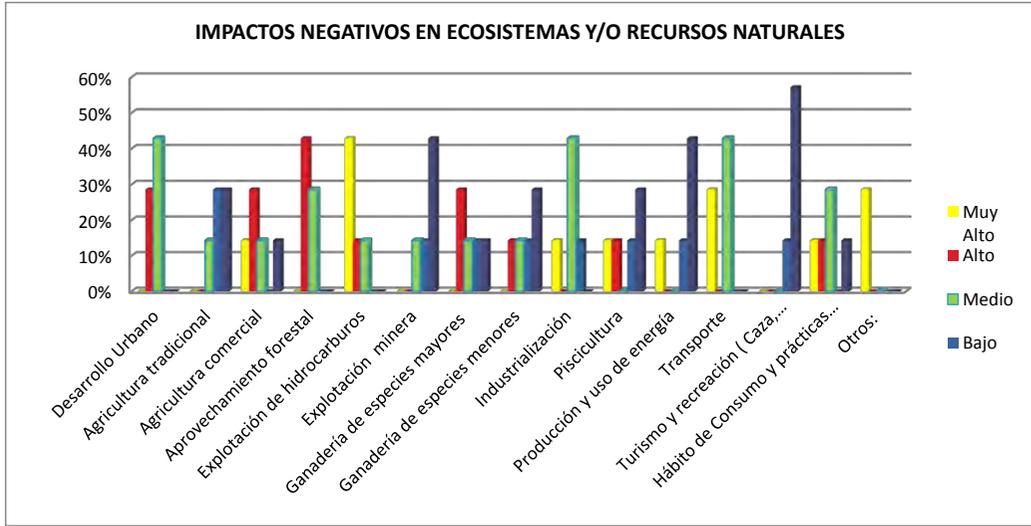
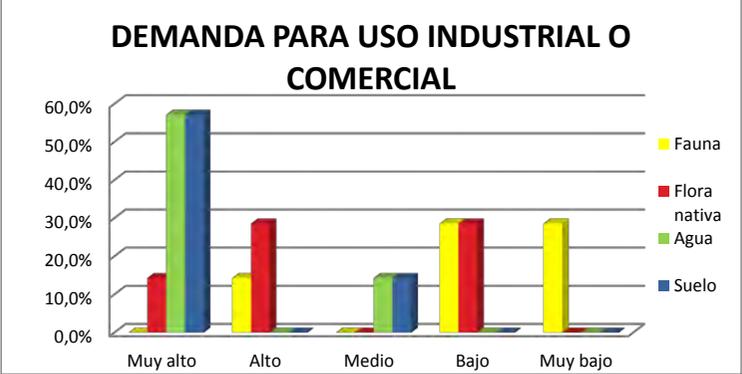
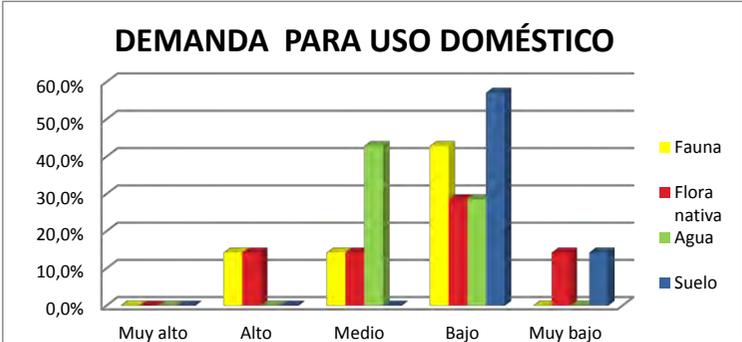
HERRAMIENTA DIAGNOSTICO AMBIENTAL Y SOCIAL PARTICIPATIVO
PLAN DE GESTIÓN AMBIENTAL REGIONAL " PGAR " 2013-2025
(Metodología de Macro-vectores)

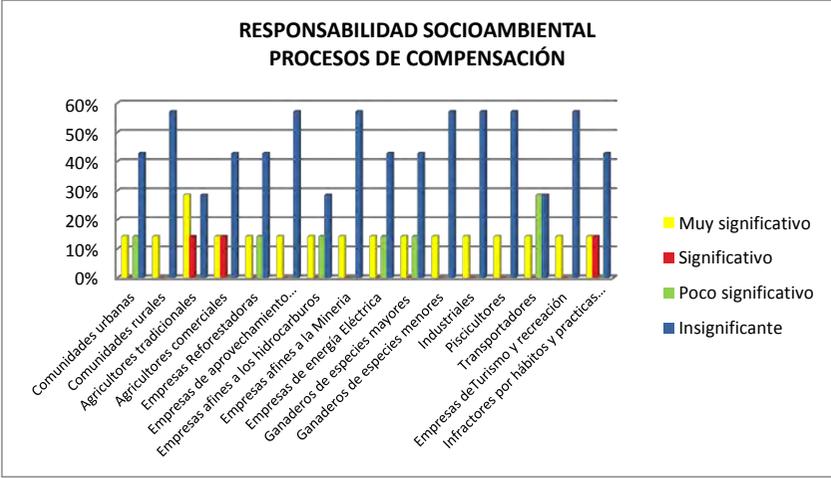
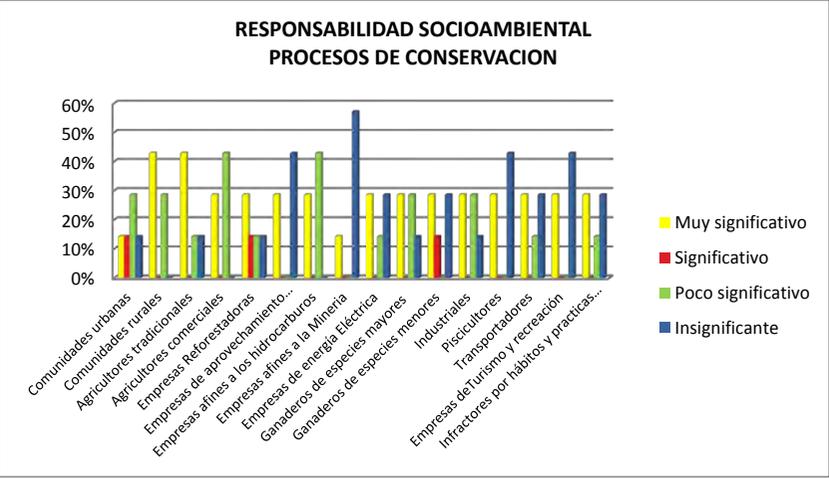
Credibilidad Institucional	4	1
Gestión Ambiental en Organizaciones Com	4	1
Uso y tenencia de la tierra	3	2
otros:		

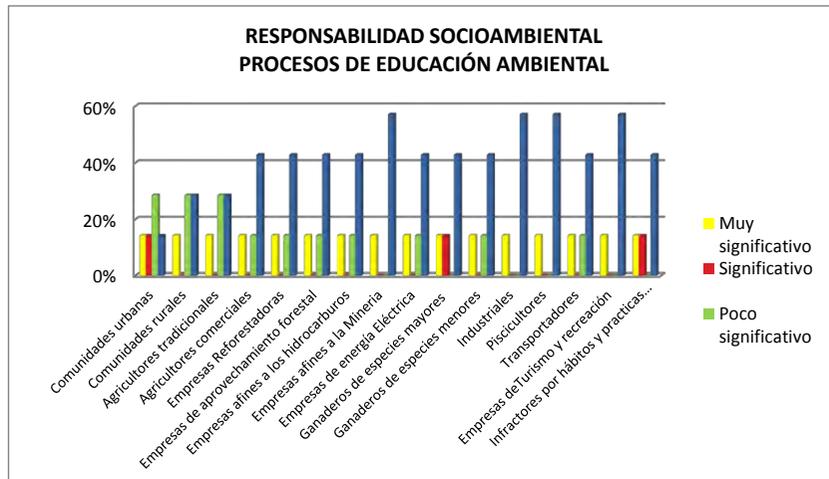
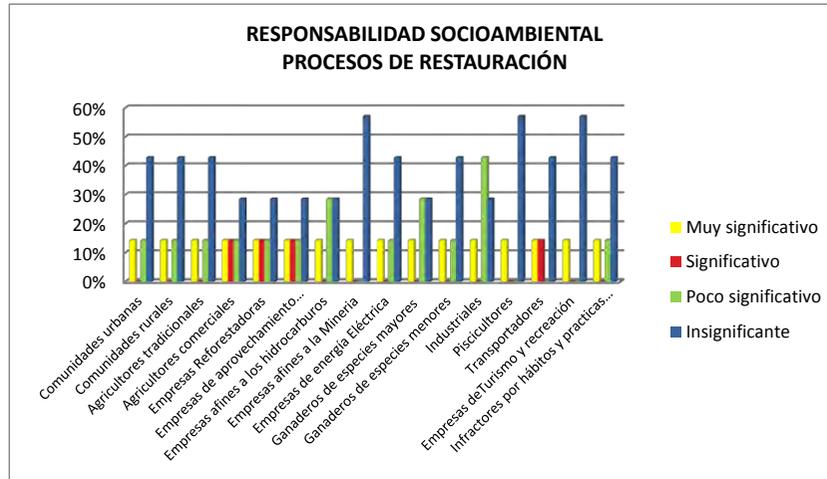
Credibilidad Institucional	57%	14%
Gestión Ambiental en Organizaciones Comunit	57%	14%
Uso y tenencia de la tierra	43%	29%
otros:	0%	0%

Espacio para escribir observaciones o iniciativas adicionales que considere importante a ser tenida en cuenta en la formulación del Plan de Gestión Ambiental Regional PGAR 2013-2025.

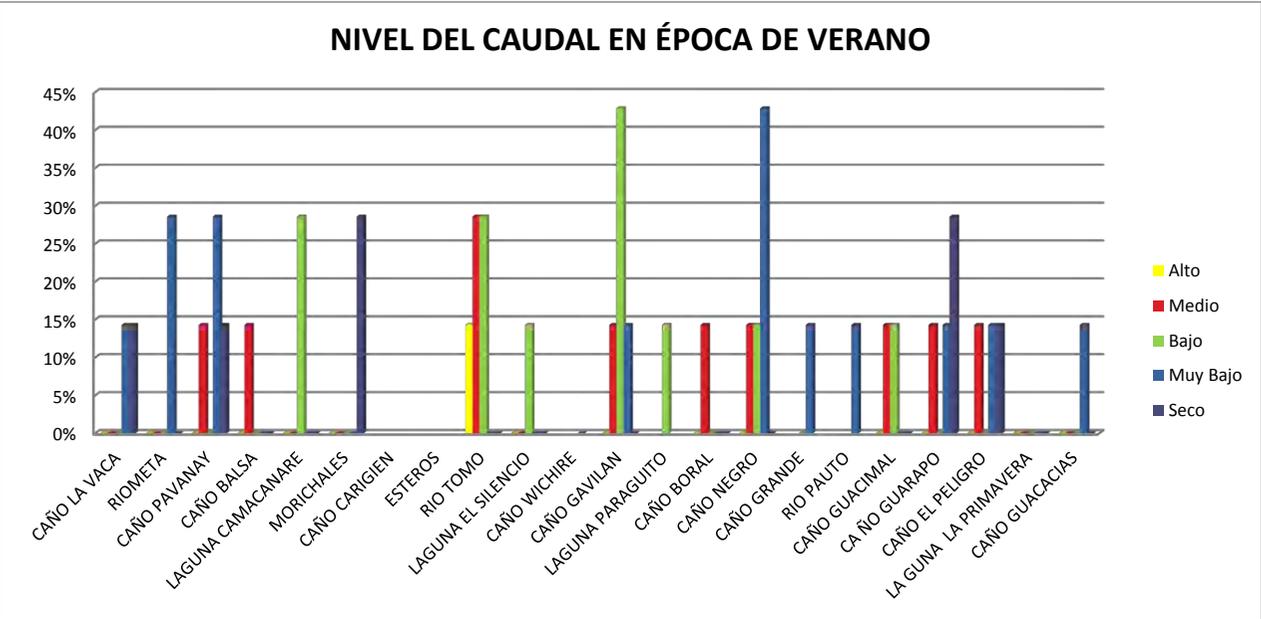
--

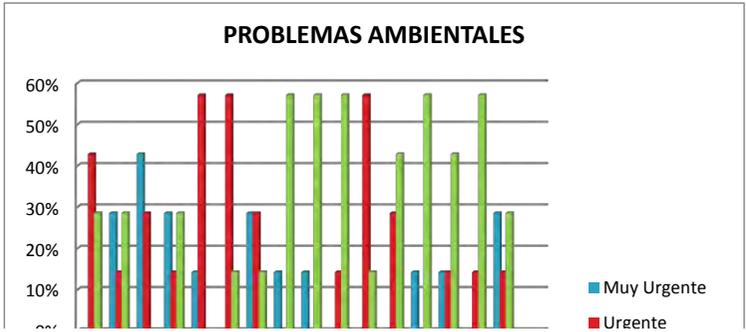
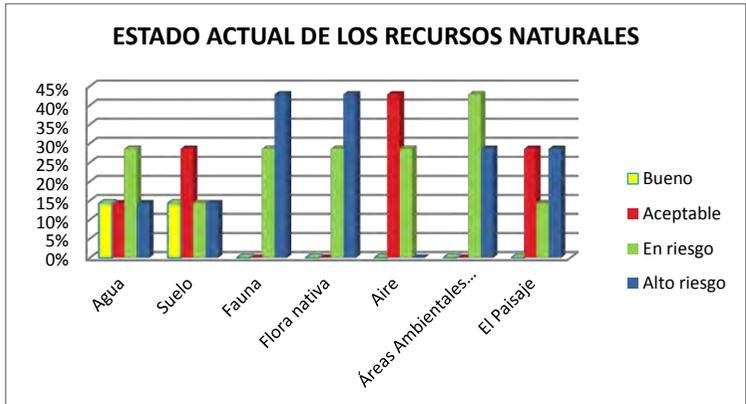
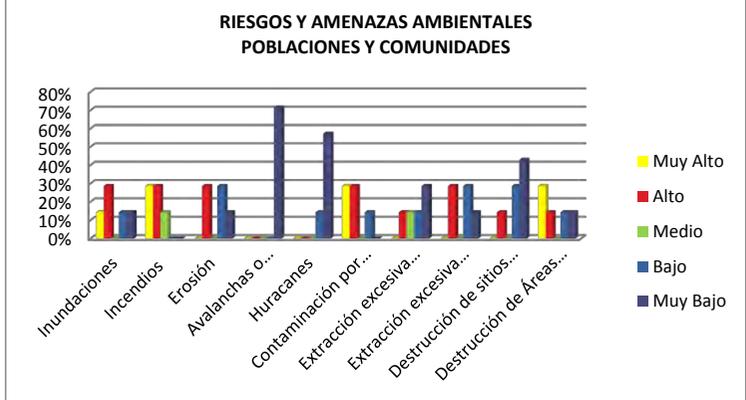


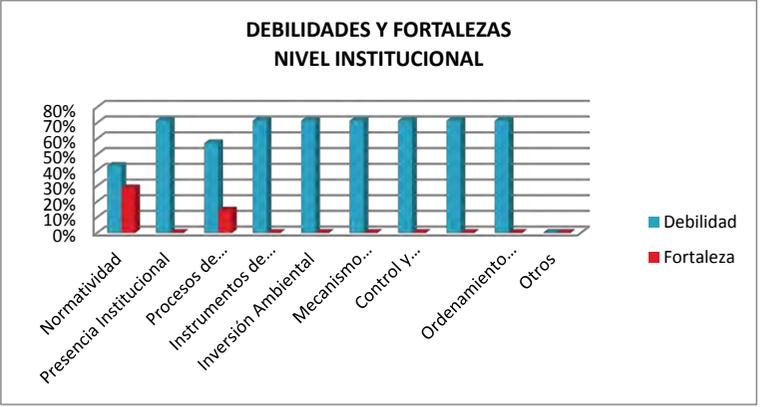




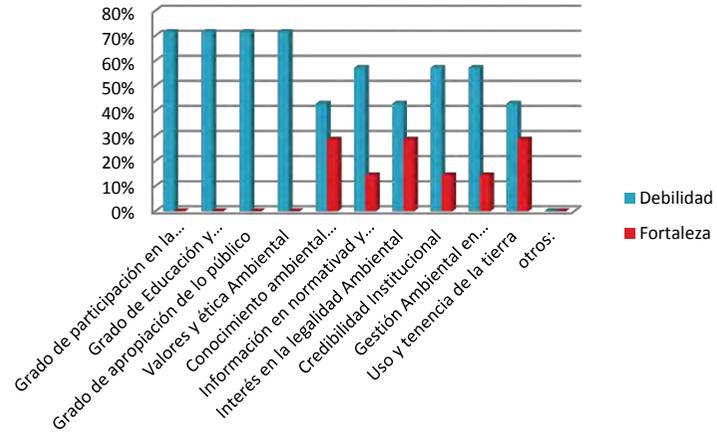
NIVEL DEL CAUDAL EN ÉPOCA DE VERANO







DEBILIDADES Y FORTALEZAS COMUNITARIO



PRIMAVERA

1. VECTOR SOCIO ECONÓMICO

Número de **8**
Valor fijo 12,5

DEMANDAS DEL RECURSO NATURAL POR PARTE DE LOS MACROVECTORES

1. Por favor señale con una X el nivel de demanda de cada uno de los recursos naturales por los macrovectores arriba descritos.

DEMANDA PARA USO DOMÉSTICO	Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
Fauna	1	5	1	1	
Flora nativa	2	1	5		
Agua		4	3	1	
Suelo		2	3	3	

DEMANDA PARA USO DOMÉSTICO	Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
Fauna	12,5%	62,5%	12,5%	12,5%	0,0%
Flora nativa	25,0%	12,5%	62,5%	0,0%	0,0%
Agua	0,0%	50,0%	37,5%	12,5%	0,0%
Suelo	0,0%	25,0%	37,5%	37,5%	0,0%

DEMANDA PARA USO INDUSTRIAL O COMERCIAL	Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
Fauna		3	5		
Flora nativa	1	5	1	1	
Agua	3	4	1		
Suelo	1	4	3		

DEMANDA PARA USO INDUSTRIAL O COMERCIAL	Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
Fauna	0,0%	37,5%	62,5%	0,0%	0,0%
Flora nativa	12,5%	62,5%	12,5%	12,5%	0,0%
Agua	37,5%	50,0%	12,5%	0,0%	0,0%
Suelo	12,5%	50,0%	37,5%	0,0%	0,0%

DETERIORO AMBIENTAL POR INTERVENCIÓN DE LOS MACROVECTORES

2. Indique con una X el grado del impacto negativo generado por los macrovectores arriba mencionados en los Ecosistemas y/o recursos Naturales de la Provincia fisiográfica a la que pertenece..

IMPACTOS NEGATIVOS EN ECOSISTEMAS Y/O RECURSOS	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Desarrollo Urbano		5	2	1	
Agricultura tradicional		2	1	3	2
Agricultura comercial	1	5	1	1	
Aprovechamiento forestal	1	3	3	1	
Explotación de hidrocarburos	3	2	1		2
Explotación minera			1	3	4
Ganadería de especies mayores		1	3	3	1
Ganadería de especies menores				5	3
Industrialización	1	2	2	1	2
Piscicultura		1	1	2	3
Producción y uso de energía	1	1	1		4
Transporte		3	3	2	
Turismo y recreación (Caza, pesca etc)	1	1	2	3	

IMPACTOS NEGATIVOS EN ECOSISTEMAS Y/O RECURSOS	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Desarrollo Urbano	0%	63%	25%	13%	0%
Agricultura tradicional	0%	25%	13%	38%	25%
Agricultura comercial	13%	63%	13%	13%	0%
Aprovechamiento forestal	13%	38%	38%	13%	0%
Explotación de hidrocarburos	38%	25%	13%	0%	25%
Explotación minera	0%	0%	13%	38%	50%
Ganadería de especies mayores	0%	13%	38%	38%	13%
Ganadería de especies menores	0%	0%	0%	63%	38%
Industrialización	13%	25%	25%	13%	25%
Piscicultura	0%	13%	13%	25%	38%
Producción y uso de energía	13%	13%	13%	0%	50%
Transporte	0%	38%	38%	25%	0%
Turismo y recreación (Caza, pesca etc)	13%	13%	25%	38%	0%

Hábito de Consumo y prácticas culturales	1	6	1		
Otros: FRONTERAS		1	1		

Hábito de Consumo y prácticas culturales	13%	75%	13%	0%	0%
Otros:	0%	13%	13%	0%	0%

RESPONSABILIDAD SOCIOAMBIENTAL VISIBLE DE LOS MACROVECTORES

3. Señale con una X el grado de responsabilidad sociambiental de cada uno de los Macrovectores en procesos de conservación, compensación, restauración y Educación Ambiental

PROCESOS DE CONSERVACION	Muy significativo	Significativo	Poco significativo	Insignificante
Comunidades urbanas	2	3	3	
Comunidades rurales		5	3	
Agricultores tradicionales		4	4	
Agricultores comerciales	3	2	2	1
Empresas Reforestadoras	1	4	1	2
Empresas de aprovechamiento forestal		4	4	
Empresas afines a los hidrocarburos		4	2	1
Empresas afines a la Minería	1	3	1	2
Empresas de energía Eléctrica	1	1	5	
Ganaderos de especies mayores		4	4	
Ganaderos de especies menores		2	5	1
Industriales	1	1	4	2
Piscicultores	1	1	4	2
Transportadores		2	4	2
Empresas de Turismo y recreación		1	3	3
Infractores por hábitos y prácticas culturales inadecuadas	1	1	4	2

PROCESOS DE CONSERVACION	Muy significativo	Significativo	Poco significativo	Insignificante
Comunidades urbanas	25%	38%	38%	0%
Comunidades rurales	0%	63%	38%	0%
Agricultores tradicionales	0%	50%	50%	0%
Agricultores comerciales	38%	25%	25%	13%
Empresas Reforestadoras	13%	50%	13%	25%
Empresas de aprovechamiento forestal	0%	50%	50%	0%
Empresas afines a los hidrocarburos	0%	50%	25%	13%
Empresas afines a la Minería	13%	38%	13%	25%
Empresas de energía Eléctrica	13%	13%	63%	0%
Ganaderos de especies mayores	0%	50%	50%	0%
Ganaderos de especies menores	0%	25%	63%	13%
Industriales	13%	13%	50%	25%
Piscicultores	13%	13%	50%	25%
Transportadores	0%	25%	50%	25%
Empresas de Turismo y recreación	0%	13%	38%	38%
Infractores por hábitos y prácticas culturales inadecuadas	13%	13%	50%	25%

PROCESOS DE COMPENSACION	Muy significativo	Significativo	Poco significativo	Insignificante
Comunidades urbanas	2	1	3	2
Comunidades rurales	1	4	2	1
Agricultores tradicionales		3	2	3
Agricultores comerciales	3	2	3	
Empresas Reforestadoras	3	2	2	1
Empresas de aprovechamiento forestal	1	3	3	1
Empresas afines a los hidrocarburos	2	2	2	1
Empresas afines a la Minería	2	1	0	4
Empresas de energía Eléctrica	1	2	1	3
Ganaderos de especies mayores		3	3	2
Ganaderos de especies menores		1	5	2
Industriales	2	2	2	2
Piscicultores	2	1	3	2
Transportadores		3	2	3

1 No responden
1 No responden

PROCESOS DE COMPENSACIÓN	Muy significativo	Significativo	Poco significativo	Insignificante
Comunidades urbanas	25%	13%	38%	25%
Comunidades rurales	13%	50%	25%	13%
Agricultores tradicionales	0%	38%	25%	38%
Agricultores comerciales	38%	25%	38%	0%
Empresas Reforestadoras	38%	25%	25%	13%
Empresas de aprovechamiento forestal	13%	38%	38%	13%
Empresas afines a los hidrocarburos	25%	25%	25%	13%
Empresas afines a la Minería	25%	13%	0%	50%
Empresas de energía Eléctrica	13%	25%	13%	38%
Ganaderos de especies mayores	0%	38%	38%	25%
Ganaderos de especies menores	0%	13%	63%	25%
Industriales	25%	25%	25%	25%
Piscicultores	25%	13%	38%	25%
Transportadores	0%	38%	25%	38%

**HERRAMIENTA DIAGNOSTICO AMBIENTAL Y SOCIAL PARTICIPATIVO PLAN
DE GESTIÓN AMBIENTAL REGIONAL " PGAR " 2013-2025
(Metodología de Macro-vectores)**

Empresas de Turismo y recreación		3	1	3
Infractores por hábitos y prácticas culturales inadecuadas	1	1	2	3

1 No responden

1 No responden

Empresas de Turismo y recreación	0%	38%	13%	38%
Infractores por hábitos y prácticas culturales inadecuadas	13%	13%	25%	38%

PROCESOS DE RESTAURACIÓN	Muy significativo	Significativo	Poco significativo	Insignificante
Comunidades urbanas	4	1	1	2
Comunidades rurales	1	3	3	1
Agricultores tradicionales	1	3	3	1
Agricultores comerciales	2	2	2	2
Empresas Reforestadoras		4	2	2
Empresas de aprovechamiento forestal	1	2	2	3
Empresas afines a los hidrocarburos	2	3	2	1
Empresas afines a la Minería	1	2	2	3
Empresas de energía Eléctrica	2	1	1	4
Ganaderos de especies mayores		3	2	3
Ganaderos de especies menores		1	3	4
Industriales	2	2	1	3
Piscicultores	2		3	3
Transportadores		2	1	5
Empresas de Turismo y recreación		2	1	5
Infractores por hábitos y prácticas culturales inadecuadas	1	1	2	4

PROCESOS DE RESTAURACIÓN	Muy significativo	Significativo	Poco significativo	Insignificante
Comunidades urbanas	50%	13%	13%	25%
Comunidades rurales	13%	38%	38%	13%
Agricultores tradicionales	13%	38%	38%	13%
Agricultores comerciales	25%	25%	25%	25%
Empresas Reforestadoras	0%	50%	25%	25%
Empresas de aprovechamiento forestal	13%	25%	25%	38%
Empresas afines a los hidrocarburos	25%	38%	25%	13%
Empresas afines a la Minería	13%	25%	25%	38%
Empresas de energía Eléctrica	25%	13%	13%	50%
Ganaderos de especies mayores	0%	38%	25%	38%
Ganaderos de especies menores	0%	13%	38%	50%
Industriales	25%	25%	13%	38%
Piscicultores	25%	0%	38%	38%
Transportadores	0%	25%	13%	63%
Empresas de Turismo y recreación	0%	25%	13%	63%
Infractores por hábitos y prácticas culturales inadecuadas	13%	13%	25%	50%

PROCESOS DE EDUCACIÓN AMBIENTAL	Muy significativo	Significativo	Poco significativo	Insignificante
Comunidades urbanas	2	2	3	1
Comunidades rurales		3	2	3
Agricultores tradicionales		3	2	3
Agricultores comerciales	2	3		3
Empresas Reforestadoras	1	4		3
Empresas de aprovechamiento forestal	1	2	2	3
Empresas afines a los hidrocarburos	1	5		2
Empresas afines a la Minería	1	2	1	3
Empresas de energía Eléctrica	1	3	1	3
Ganaderos de especies mayores		4	1	3
Ganaderos de especies menores		1	3	4
Industriales	1	2		5
Piscicultores	1		4	3
Transportadores		1	2	5
Empresas de Turismo y recreación		1	2	5

PROCESOS DE EDUCACIÓN AMBIENTAL	Muy significativo	Significativo	Poco significativo	Insignificante
Comunidades urbanas	25%	25%	38%	13%
Comunidades rurales	0%	38%	25%	38%
Agricultores tradicionales	0%	38%	25%	38%
Agricultores comerciales	25%	38%	0%	38%
Empresas Reforestadoras	13%	50%	0%	38%
Empresas de aprovechamiento forestal	13%	25%	25%	38%
Empresas afines a los hidrocarburos	13%	63%	0%	25%
Empresas afines a la Minería	13%	25%	13%	38%
Empresas de energía Eléctrica	13%	38%	13%	38%
Ganaderos de especies mayores	0%	50%	13%	38%
Ganaderos de especies menores	0%	13%	38%	50%
Industriales	13%	25%	0%	63%
Piscicultores	13%	0%	50%	38%
Transportadores	0%	13%	25%	63%
Empresas de Turismo y recreación	0%	13%	25%	63%

mirradores por hábitos y prácticas culturales inadecuadas		1	3	4
---	--	---	---	---

mirradores por hábitos y prácticas culturales inadecuadas	0%	13%	38%	50%
---	----	-----	-----	-----

2. VECTOR AMBIENTAL:

CAUDALES DE LAS FUENTES HÍDRICAS

4. A continuación escriba las fuentes hídricas (ríos, caños, lagunas, esteros, Morichales...) de mayor importancia de su provincia fisiográfica, indique el caudal de cada una durante la época de Verano, de acuerdo a su percepción.

	NIVEL DE CAUDAL EN ÉPOCA DE VERANO				
	Alto	Medio	Bajo	Muy B	Seco
ESTADO ACTUAL DE LA FUENTE HIDR					
LA LAGUNA CASCO URBANO			1	3	
RIOMETA		1	1	4	
CAÑO CRISTALINAS				1	
CAÑO PUPILA			2	3	
RIO TERCAY		1	1		1
MORICHALES					2
LAGUNA DEL RESGUARDO LA LLAN			1		
CAÑO EL VENAO				1	
RIO TOMO		1	2	1	
RIO BITA		1	2	1	
CAÑO LA ESPERANZA				1	
CAÑO GALILANES			2	2	
RIO MUCO			1		
CAÑO BORAL			2	3	
CAÑO NEGRO			2	4	
CAÑO EL RASTROJO				1	
CAÑO LA Balsa		1	2	4	
CAÑO EL INDIO				1	
CAÑO AGUA CLARA		1		4	
CAÑO TIGRE				1	
LA GUNA LA PRIMAVERA			1	3	
L					1

	NIVEL DE CAUDAL EN ÉPOCA DE VERANO				
	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo	Seco
ESTADO ACTUAL DE LA FUENTE HIDR					
LA LAGUNA CASCO URBANO	0%	0%	13%	38%	0%
RIOMETA	0%	13%	13%	50%	0%
CAÑO CRISTALINAS	0%	0%	0%	13%	0%
CAÑO PUPILA	0%	0%	25%	38%	0%
RIO TERCAY	0%	13%	13%	0%	13%
MORICHALES	0%	0%	0%	0%	25%
LAGUNA DEL RESGUARDO LA LLAN					
CAÑO EL VENAO					
RIO TOMO	0%	13%	25%	13%	0%
RIO BITA	0%	13%	25%	13%	0%
CAÑO LA ESPERANZA				13%	
CAÑO GALILANES	0%	0%	25%	25%	0%
RIO MUCO			13%		
CAÑO BORAL	0%	0%	25%	38%	0%
CAÑO NEGRO	0%	0%	25%	50%	0%
CAÑO EL RASTROJO				13%	
CAÑO LA Balsa				50%	
CAÑO EL INDIO	0%	0%	0%	13%	0%
CAÑO AGUA CLARA	0%	13%	0%	50%	0%
CAÑO TIGRE	0%	0%	0%	13%	0%
LA GUNA LA PRIMAVERA	0%	0%	13%	38%	0%
L	0%	0%	0%	0%	13%

RIESGOS Y AMENAZAS AMBIENTALES EN LA PROVINCIA FISIOGRAFICA

5. Identifique que tipo de riesgo tiene su provincia fisiográfica y señale el grado de que estos ocurran.

POBLACIONES Y COMUNIDADES	Muy A	Alto	Medio	Bajo	Muy B
Inundaciones		2	4	1	1
Incendios	1	1	2	2	
Erosión		1	1	4	2

POBLACIONES Y COMUNIDADES	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Inundaciones	0%	25%	50%	13%	13%
Incendios	13%	13%	25%	25%	0%
Erosión	0%	13%	13%	50%	25%

Avalanchas o avenidas Torrenciales					8
Huracanes			1	1	6
Contaminación por manejo inadecuados de	2	3		2	1
Extracción excesiva de Fauna Silvestre	1	4	1	2	
Extracción excesiva de Flora silvestre		4	1	2	
Destrucción de sitios sagrados o culturales				4	4
Destrucción de Areas Ambientales Estratég	1	4	2		1

Avalanchas o avenidas Torrenciales	0%	0%	0%	0%	100%
Huracanes	0%	0%	13%	13%	75%
Contaminación por manejo inadecuados de	25%	38%	0%	25%	13%
Extracción excesiva de Fauna Silvestre	13%	50%	13%	25%	0%
Extracción excesiva de Flora silvestre	0%	50%	13%	25%	0%
Destrucción de sitios sagrados o culturales	0%	0%	0%	50%	50%
Destrucción de Areas Ambientales Estratég	13%	50%	25%	0%	13%

En caso que el riesgo sea Alto o muy Alto, por favor indíquelo a continuación especificando el caso, el Municipio, Vereda o área en donde exista la probabilidad que estos ocurran:

LA LAGUNA POR QUE LA COMUNIDAD SE ABASTECE DE LA PESCA Y NO NOS PREOCUPAMOS POR CUIDARLA,

ESTADO ACTUAL DE LOS RECURSOS NATURALES Y EL AMBIENTE

6. Desde su percepción, indique el estado actual en que se encuentra los recursos naturales en la provincia fisiográfica.

RECURSO NATURAL	Bueno	Aceptable	En riesgo	Alto riesgo
Agua	3	3	2	
Suelo	5	1	2	
Fauna		1	7	
Flora nativa	1	2	5	
Aire	6	2		
Áreas Ambientales Estratégicas	1	3	4	
El Paisaje	3	3	1	1

RECURSO NATURAL	Bueno	Aceptable	En riesgo	Alto riesgo
Agua	38%	38%	25%	0%
Suelo	63%	13%	25%	0%
Fauna	0%	13%	88%	0%
Flora nativa	13%	25%	63%	0%
Aire	75%	25%	0%	0%
Áreas Ambientales Estratégicas	13%	38%	50%	0%
El Paisaje	38%	38%	13%	13%

PROBLEMAS AMBIENTALES

7. Indique el grado de urgencia de atención a los siguientes problemas ambientales que se pueden estar presentando en la provincia fisiográfica.

PROBLEMAS AMBIENTALES	Muy Urgente	Urgente	Menos Urgente	Actores Directamente implicados
Deforestación	2	5	1	GANADERIA Y LADRILLERIA
Quemas	4	4		GANADERIA
Contaminación Hídrica	1	4	3	URBANISMO Y AGRICULTURA
Desertización (Cambio de uso del suelo)		2	6	
Vertimientos Inadecuados	2	3	3	E. URBANA
Uso indiscriminado de Agroquímicos		3	5	AGRICULTURA COMERCIAL
Generación y manejo inadecuado de Residuos	2	5	1	E. URBANA
Comercialización ilegal de Fauna silvestre		3	4	PESCADORE Y TRAFICANTES

PROBLEMAS AMBIENTALES	Muy Urgente	Urgente	Menos Urgente
Deforestación	25%	63%	13%
Quemas	50%	50%	0%
Contaminación Hídrica	13%	50%	38%
Desertización (Cambio de uso del suelo)	0%	25%	75%
Vertimientos Inadecuados	25%	38%	38%
Uso indiscriminado de Agroquímicos	0%	38%	63%
Generación y manejo inadecuado de Residuos	25%	63%	13%
Comercialización ilegal de Fauna silvestre	0%	38%	50%

**HERRAMIENTA DIAGNOSTICO AMBIENTAL Y SOCIAL PARTICIPATIVO PLAN
DE GESTIÓN AMBIENTAL REGIONAL " PGAR " 2013-2025
(Metodología de Macro-vectores)**

Comercialización ilegal de Flora silvestre		4	4	COMERCIALIZACION
Emisiones atmosféricas			7	LADRILLERAS
Contaminación del Suelo		1	7	AGRICULTORES
Contaminación Sonora			8	DICOTECAS
Contaminación Visual			8	
Accidentalidad de Fauna Silvestre		1	7	
Hábitos de Consumo y Prácticas inadecua	1	5	2	GANADERIA, AGRICULTURA
Indiferencia Ambiental	5	3		TODOS LOS SECTORES
Otros	1			

Comercialización ilegal de Flora silvestre	0%	50%	50%
Emisiones atmosféricas	0%	0%	88%
Contaminación del Suelo	0%	13%	88%
Contaminación Sonora	0%	0%	100%
Contaminación Visual	0%	0%	100%
Accidentalidad de Fauna Silvestre	0%	13%	88%
Hábitos de Consumo y Prácticas inadecua	13%	63%	25%
Indiferencia Ambiental	63%	38%	0%
Otros	13%	0%	0%

En caso de que el problema sea Urgente o muy Urgente, por favor indíquelo a continuación especificando el caso, el Municipio, Vereda o área en donde presuntamente este ocurriendo:

QUEMAS DE LA SABANA A ORILLAS DE LOS RIOS, CONTAMINACION HIDRICA DEL RIOMETA, COMERCIALIZACION ILEGAL DE FAUNA SILVESTRE. FALTA DE ALCANTARILLADO EN TODAS LAS LOCALIDADES, DEFORESTACION,

3. VECTOR ESTRUCTURAL:

8. En los siguientes factores ambientales ¿donde considera que existe debilidad o fortaleza para la gestión ambiental en el nivel institucional?.

DEBILIDADES Y FORTALEZAS INSTITUCIONALES	Debilidad	Fortaleza	Alternativas o Propuestas
Normatividad	6	2	EJECUTARLA
Presencia Institucional	7	1	LLEGAR A LA COMUNIDAD
Procesos de Educación Ambiental	8		IMPLEMENTARLA
Instrumentos de Gestión Ambiental Local	8		FORMULAR INSTRUMENTOS
Inversión Ambiental	7	1	GESTIOON DE RECURSOS
Mecanismo Institucionales para abordar C	6	2	
Control y seguimiento Ambiental	5	3	
Políticas Ambientales Urbanas	8		EJECUTAR LAS POLITICAS
Ordenamiento Territorial	7	1	IMPEMENTAR EOT
Otros	1		

DEBILIDADES Y FORTALEZAS INSTITUCIONALES	Debilidad	Fortaleza
Normatividad	75%	25%
Presencia Institucional	88%	13%
Procesos de Educación Ambiental	100%	0%
Instrumentos de Gestión Ambiental Local	100%	0%
Inversión Ambiental	88%	13%
Mecanismo Institucionales para abordar C	75%	25%
Control y seguimiento Ambiental	63%	38%
Políticas Ambientales Urbanas	100%	0%
Ordenamiento Territorial	88%	13%
Otros	13%	0%

9. En los siguientes factores ambientales ¿donde considera que existe debilidad o fortaleza para la gestión ambiental en el nivel Comunitario?.

DEBILIDADES Y FORTALEZAS COMUN	Debilidad	Fortaleza	Alternativas o Propuestas
Grado de participación en la gestión Ambie	8		COCIENTIZACION
Grado de Educación y comunicación Ambi	8		POR NER EN PRACTICA
Grado de apropiación de lo público	8		
Valores y ética Ambiental	7	1	FOMERTARLOS
Conocimiento ambiental tradicional y ance	4	4	
Información en normativad y procedimientos	8		IMPLEMENTAR Y EJECUTARLO
Interés en la legalidad Ambiental	8		CUMPLIR LAS NORMAS

DEBILIDADES Y FORTALEZAS COMUNITA	Debilidad	Fortaleza
Grado de participación en la gestión Ambiental	100%	0%
Grado de Educación y comunicación Ambiental	100%	0%
Grado de apropiación de lo público	100%	0%
Valores y ética Ambiental	88%	13%
Conocimiento ambiental tradicional y ancestral	50%	50%
Información en normativad y procedimientos ar	100%	0%
Interés en la legalidad Ambiental	100%	0%



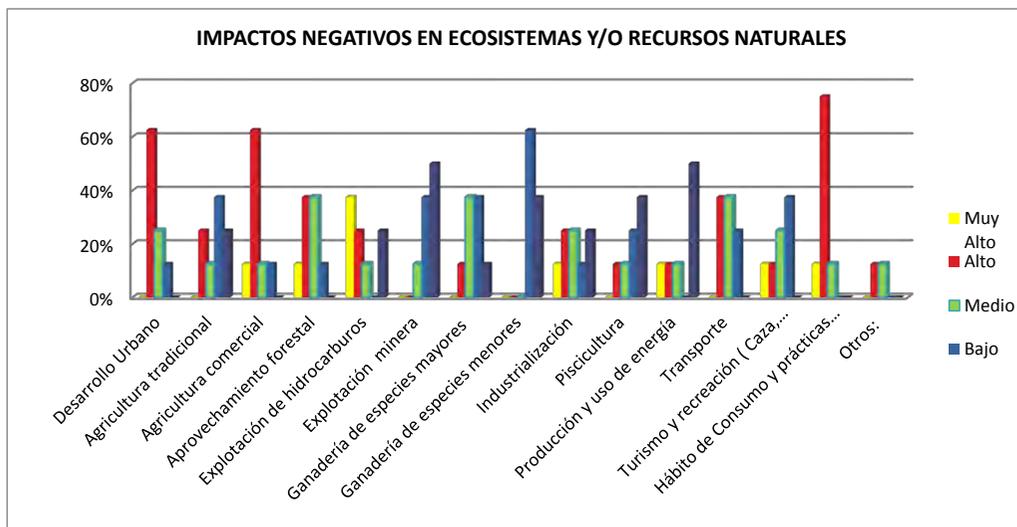
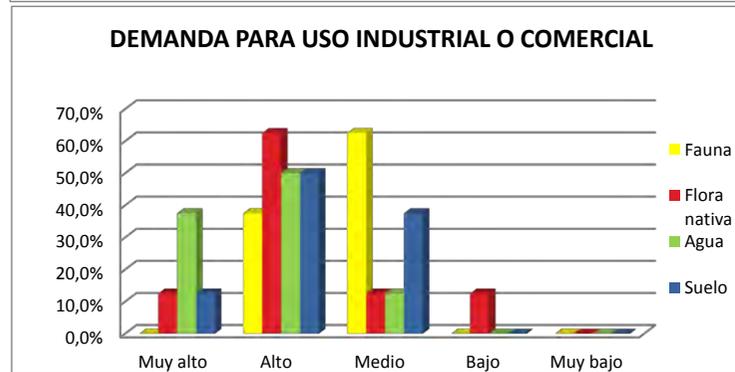
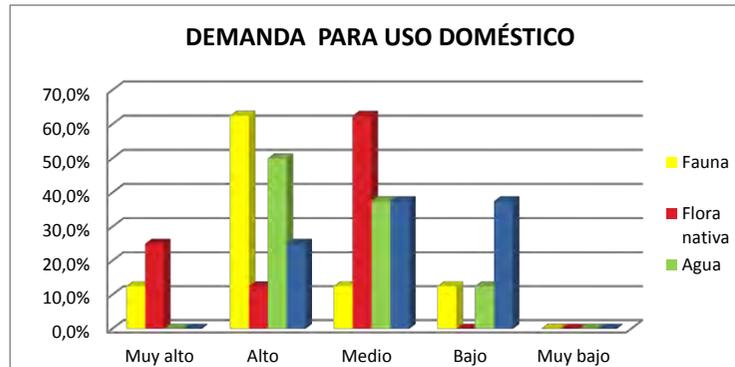
HERRAMIENTA DIAGNOSTICO AMBIENTAL Y SOCIAL PARTICIPATIVO PLAN
DE GESTIÓN AMBIENTAL REGIONAL" PGAR " 2013-2025
(Metodología de Macro-vectores)

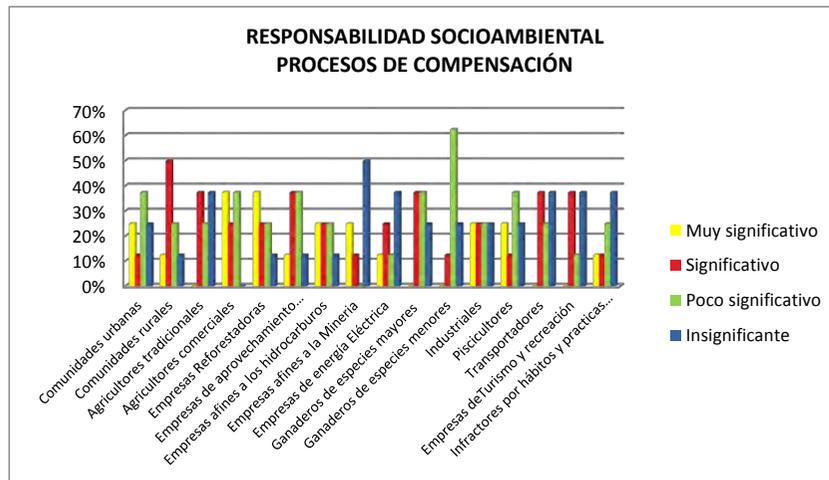
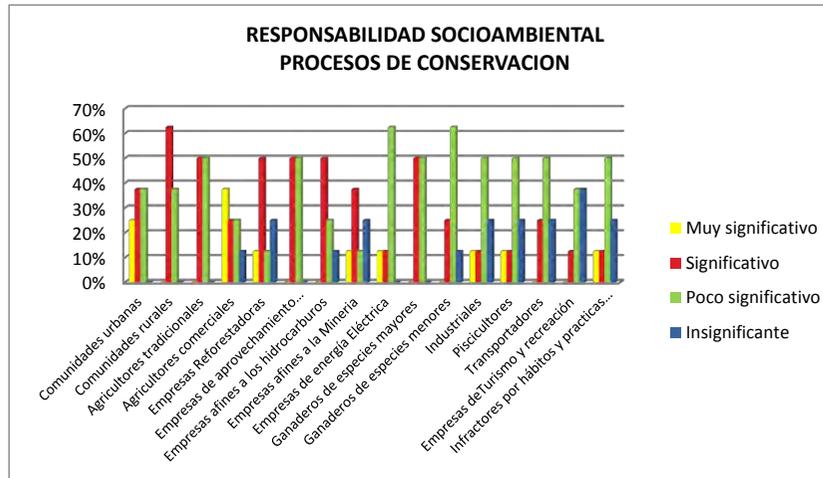
Credibilidad Institucional	7	1	
Gestión Ambiental en Organizaciones Com	8		
Uso y tenencia de la tierra	6	2	
otros:	3		

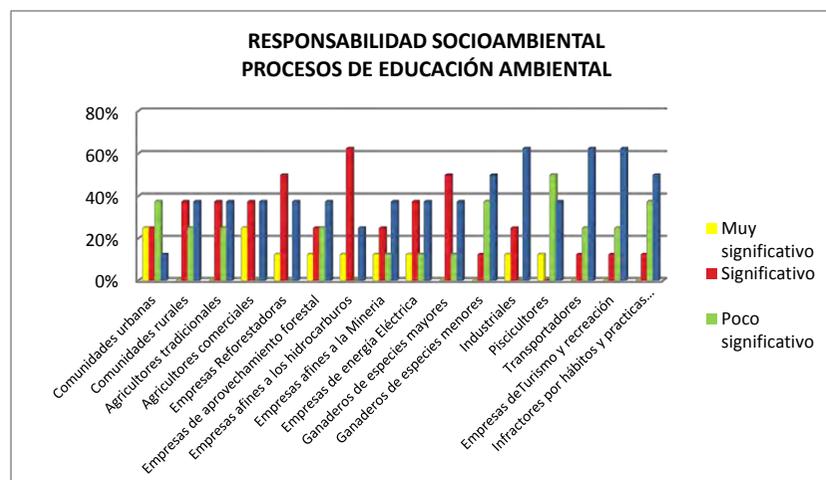
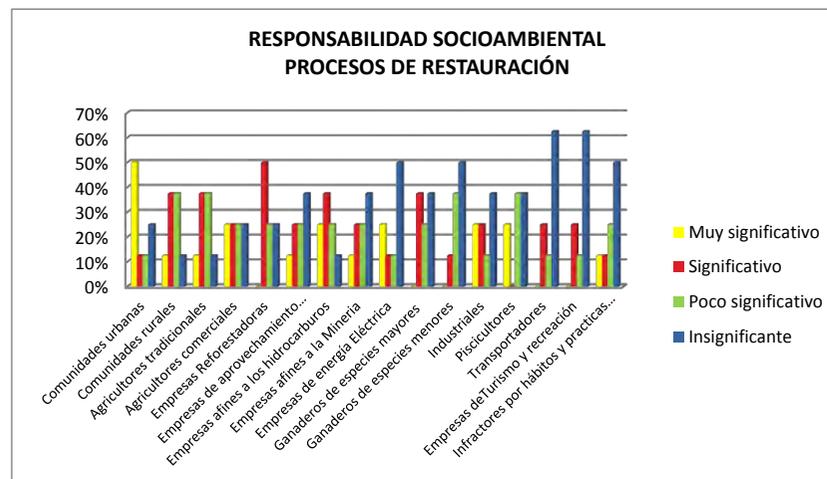
Credibilidad Institucional	88%	13%
Gestión Ambiental en Organizaciones Comunit	100%	0%
Uso y tenencia de la tierra	75%	25%
otros:	38%	0%

Espacio para escribir observaciones o iniciativas adicionales que considere importante a ser tenida en cuenta en la formulación del Plan de Gestión Ambiental Regional PGAR 2013-2025.

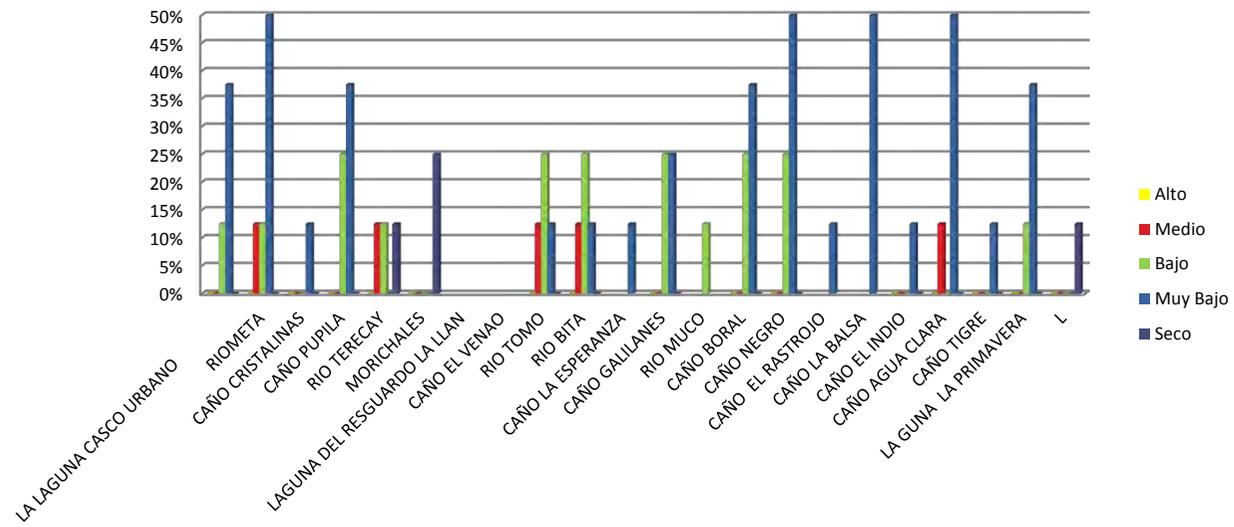
FARTECIMIENTO DE CORPORINOQUIA EN EL DPTAO DEL VICHADA MAYOR PRESENCIA PARA LOGRAR ARTICULACION CON TODAS LAS INSTITUCIOMES. ACOMPAÑAMIENTO A LAS COMUNIDADES,
--

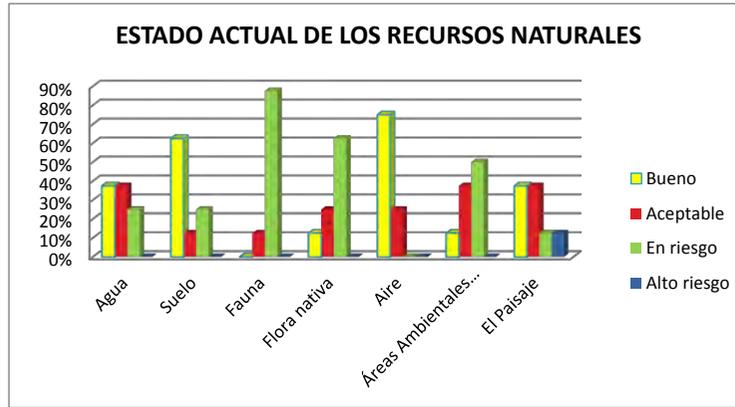
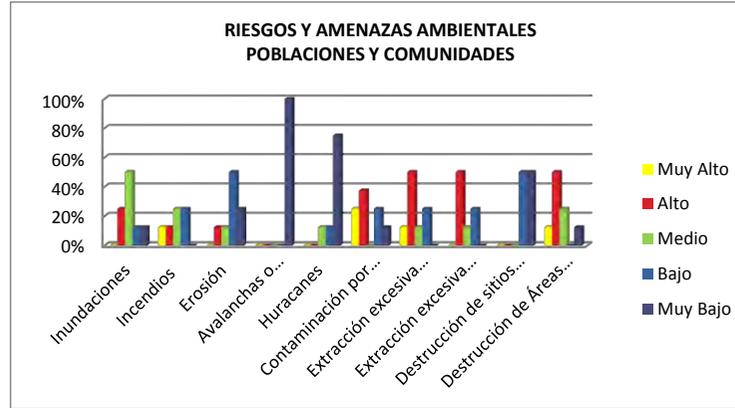


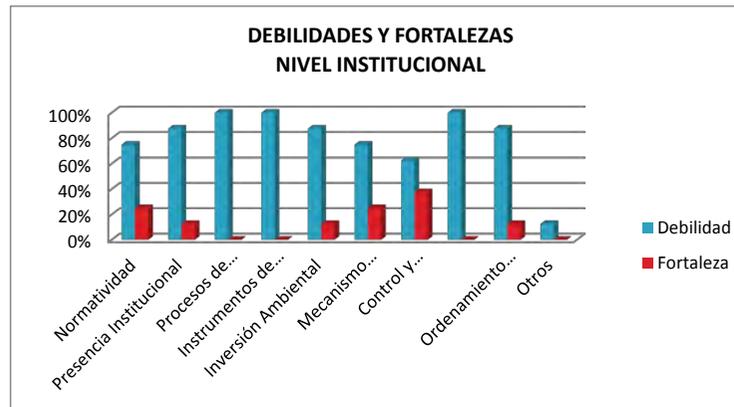
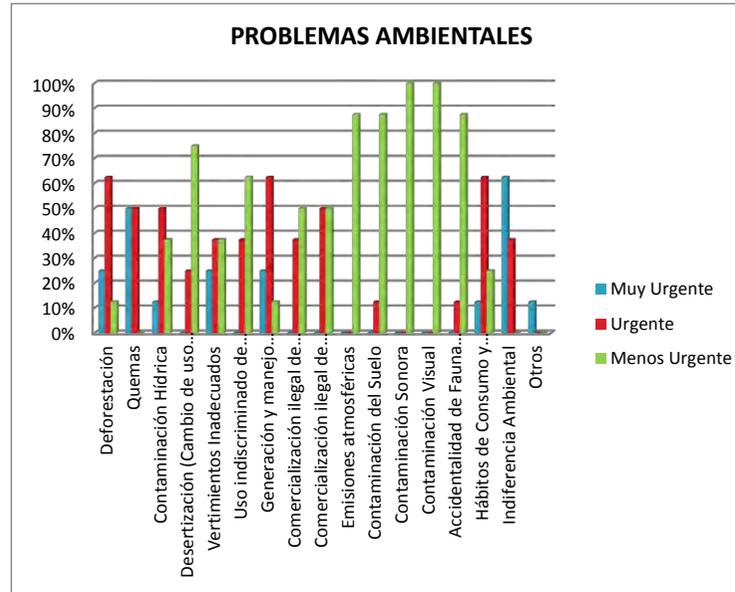




NIVEL DEL CAUDAL EN ÉPOCA DE VERANO







DEBILIDADES Y FORTALEZAS COMUNITARIO

